

BAROMETRO DEL REAL INSTITUTO ELCANO (BRIE)

5ª OLEADA
RESULTADOS DE FEBRERO DE 2004



Madrid, marzo de 2004

INDICE

RESÚMEN EJECUTIVO.....	3
I. PRESENTACIÓN	7
1. Introducción	7
2. Ficha técnica	8
II. LA EVOLUCIÓN DE LA OPINIÓN PÚBLICA	9
1. Valoración de líderes.....	9
2. Clima de opinión: valoración actual y prospectiva.....	11
3. Aliados.....	13
4. Amenazas	13
III. EUROPEISMO Y EUROPESIMISMO	16
1. Europeísmo	16
2. Beneficios	16
3. Poder	18
4. Europesimismo.....	21
5. Una política española para Europa	23
5. 1. Intergubernamentalismo o supranacionalismo	23
5. 2. Profundización o ampliación	23
5.3. Igualdad política o jerarquía.....	24
5.4. Europeísmo o atlantismo	24
5.4. El modelo de Europa.....	25
IV. IRAK.....	26
1. Las armas de destrucción masiva	26
2. La situación actual.....	28
3. La presencia española en Irak	29
V. RELACIONES TRANSATLANTICAS	32
1. Opinión sobre los EEUU como país.....	32
2. Europeísmo o atlantismo.....	33
3. El futuro de la relación con los EEUU	33
VI. AMERICA LATINA	36
1. La situación de Argentina.....	36
2. La opinión de los argentinos sobre España	36
3. Efectos del ALCA.	37
VII. MAGREB Y NORTE DE ÁFRICA.....	38
1. El aspecto económico	38
2. El aspecto político	39
3. La relación con España	40
4. Valoración general	42
VIII. CULTURA EXTERIOR Y DE DEFENSA.....	43
1. Percepción de amenazas.....	43
2. Gasto público	44
3. El gasto en defensa.....	46
APENDICE DE TABLAS.....	49

RESÚMEN EJECUTIVO

1. EUROPEISMO CRECIENTE

- Los españoles siguen siendo fuertemente europeístas, un sentimiento que se ha consolidado desde los años 90. Si hace diez años el porcentaje de españoles con una opinión favorable era el 60%, hoy día ha aumentado hasta el 81%
- Y por supuesto, la mayoría, el 75%, también cree que España se beneficia de la pertenencia a la UE
- No obstante, uno de cada dos españoles (el 49%) cree que el euro ha sido perjudicial para los intereses de los españoles, lo que contrasta con las expectativas que generó en su momento la introducción de la moneda única. En mayo de 1997 sólo un 20% creía que podía ser perjudicial y hoy es más del doble.

2. Y EUROPESIMISMO TAMBIÉN CRECIENTE

- Sin embargo al mismo tiempo que crece el europeísmo se extiende el pesimismo sobre el futuro político de la UE, lo que no es necesariamente contradictorio pues lo que parece disgustar a los españoles es que hay “poca” Europa.
- Y la consecuencia es que se cree probable una Europa de geometría variable. Sólo el 33% piensa que a largo plazo habrá una cooperación total entre los países miembros, mientras que el 50% cree que en el futuro habrá grupos de Estados cooperando en algunas áreas, pero no en otras

3. PERO, ¿QUÉ EUROPA DESEAN LOS ESPAÑOLES?

Pero sin duda lo más importante de este barómetro es que permite profundizar en la Europa que los españoles desean, que debería ser:

1.-Intergubernamental, más que federal:

Nada menos que el 76% cree que, “en el futuro, cada Estado debe seguir conservando su soberanía”. Sólo un 18,2% cree que deben formarse “unos Estados Unidos de Europa con un único gobierno para todos los países”. Es una mayoría muy fuerte que parece ir en contra de la impresión existente, y que habrá que estudiar en el futuro.

Y es de destacar que sólo un 6% no tienen opinión al respecto.

Respecto a las perspectivas de evolución de estas actitudes, hay que señalar también que la visión intergubernamental está más extendida entre los jóvenes que entre los mayores: 80% frente a 65%

2.-Una Europa que coopere con Estados Unidos y no una superpotencia que compita y rivalice con los Estados Unidos:

Aunque el 61% cree que Europa es más importante que los Estados Unidos para los intereses de España, un 30% indica que ambos, los Estados Unidos y Europa, son igualmente importantes.

Y en todo caso la mayoría, el 61%, defiende una Europa fuerte que coopere, y no que compita o rivalice, con los EEUU. Solo el 32,5% dicen que Europa “debe ser una superpotencia que sirviera de contrapoder a los Estados Unidos”.

De nuevo, sólo un 7% no tiene opinión al respecto.

La actitud ante esta cuestión viene determinada por la ideología política del entrevistado. Son las personas que se consideran de izquierda y, dentro de éstos, los votantes del PSOE quienes defienden en mayor medida el desideratum de un contrapoder europeo: 41%, frente a 25% entre la derecha y los votantes del PP.

3.-Una Europa con más igualdad entre los Estados y sin “directorios”:

Los españoles parecen temer la emergencia de un directorio de países grandes.

Así, sólo el 13% está de acuerdo en que “Europa necesita que los países fuertes, como Alemania, Francia o el Reino Unido, lideren el proyecto europeo y tengan más poder e influencia que los demás”.

Por el contrario, el 80% defiende que “todos los países europeos son iguales y deberían tener la misma influencia y capacidad de decisión”.

Es de destacar de nuevo que sólo un 7% no tienen opinión al respecto y que, frente a lo que sucedía en anteriores cuestiones el consenso es tan amplio que no hay diferencias por edades o ideología política.

4.-Y, en todo caso, una Europa más profunda que extensa:

El 56% cree que Europa debe profundizarse en diversos aspectos (Europa de los ciudadanos, Europa social), frente al 33% que piensan que “es bueno que nuevos países se incorporen y Europa sea cada vez más grande”.

En esta disyuntiva entre una Europa más profunda o más extensa la clave está en la edad del entrevistado. Los más jóvenes se decantan por lo primero (65%), mientras que los mayores lo hacen por lo segundo (44%).

Igualmente, y por lo que hace a la ampliación, esta es considerada positiva tanto para Europa como para España, su CCAA y los nuevos miembros. Pero hasta un 30% creen que puede ser negativa o muy negativa para España o su CCAA. Parece pues haber cierto temor a la ampliación.

4. EL ESCASO PODER DE ESPAÑA EN LA UE

- El europesimismo y la emergencia de un “directorio” pueden tener que ver con el escaso peso que los españoles creen que tiene España en la UE, Pues son mayoría quienes piensan que influye poco en las decisiones que se toman en la UE (60% frente al 30% que piensa que sí influye).
- Y esta percepción lejos de remitir con el tiempo, se ha acentuado desde el año 94, en el que el porcentaje de españoles que creían que nuestro país no influía era del 51%.
- En este mismo sentido hasta un 40% vería bien que España tuviese más peso en la política de la UE aunque recibiese menos ayudas de Bruselas. Por el contrario, el 45% creen que es mejor ser receptor de ayudas aunque no se tenga peso político.
- Quizás como consecuencia de este sentimiento de marginalidad, uno de cada dos españoles, el 49%, se muestra desinteresado por la política europea y, en concreto, por las próximas elecciones europeas del mes de junio.

5. LA CONSTITUCIÓN EUROPEA

- La combinación de europeísmo y pesimismo se pone de manifiesto también en la Constitución
- Los españoles defienden mayoritariamente la Constitución europea. Un 62% votaría a favor, porcentaje que ha aumentado tres puntos desde octubre de 2003.
- Pero también creen (más del 50%) que no es probable que los países europeos se pongan de acuerdo para que haya Constitución este año, de manera que el fantasma del fracaso de Bruselas está muy presente.
- Por cierto que la responsabilidad del fracaso de dicha Cumbre se diluye entre todos los países, aunque Francia es el más mencionado (22%)

6. RECHAZO DE LA GUERRA DE IRAK

- El porcentaje de entrevistados con una opinión poco o nada favorable sobre los EEUU como país es del 60%. La valoración sobre los EEUU es ahora más negativa que hace un año (52%) y sigue en los niveles inmediatamente posteriores a la guerra de Irak tal y como lo reflejaba el 3º Barómetro de mayo de 2003.
- De un total de once líderes mundiales, George Bush es el líder internacional con una peor valoración (2,2 sobre una escala de 10). El mejor valorado es el Papa Juan Pablo II (6,7) seguido del presidente de Brasil, “Lula” y Kofi Anan (con 6 puntos).

- En cuanto a las causas de la Guerra, con independencia de la existencia o no de ADM, la mayoría, el 62%, opina que no había motivos para derrocar el régimen de Saddam, como la violación de los derechos humanos, frente al 30% que cree que sí. La cuestión suscita división de opiniones en términos de ideología política. Los españoles que se consideran de derecha o votan al PP está más de acuerdo, aunque, de todos modos, entre estos últimos el porcentaje alcanza sólo el 52%.
- Finalmente, la opinión pública española no está a favor de la permanencia de las tropas españolas en las condiciones actuales. Sólo un 20% la apoya. Un 40% desea que regresen, aunque, también, un porcentaje similar al de quienes defienden el regreso (39%) defienden que se queden, pero integradas en una fuerza multinacional bajo mandato directo de la ONU. En comparación con octubre de 2003 no hay cambios significativos en estas opiniones.

7. PESIMISMO RESPECTO AL FUTURO DE IRAK

- Y pasando a las consecuencias de la guerra, un 50% cree que los irakíes están ahora peor que bajo el régimen de Saddam, frente a sólo un 14% cree que están mejor.
- Porque el 88% de los españoles cree que la situación en Irak es mala. Casi la mitad, el 46%, la valora incluso como 'muy mala'.
- Y tampoco se es muy optimista respecto al futuro. Sólo un 39% cree que la situación va a mejorar.

8. Y SENSACIÓN DE AMENAZA E INSEGURIDAD EN ESPAÑA

- Los españoles se sienten muy amenazados por el terrorismo internacional (67%), la proliferación de armas de destrucción masiva (51%) y el fundamentalismo islámico (40%).
- Y el sentimiento de inseguridad por dichas amenazas ha ido aumentando con el tiempo. Así, el terrorismo internacional era muy preocupante para un 45% de los españoles a finales del 2002, mientras que ahora lo es para el 70%.

I. PRESENTACIÓN

1. Introducción

En esta que es ya la quinta ola del Barómetro del Real Instituto Elcano el eje central no podía ser otro que la Unión Europea. La Constitución, la ampliación y las elecciones que tendrán lugar este año en su seno lo hacían inevitable.

Ahora bien, tampoco se trataba de duplicar el Eurobarómetro de la Comisión Europea, la encuesta de referencia para el análisis de la opinión pública en estas cuestiones. De manera que este **Euro-BRIE** plantea preguntas desde una perspectiva española. ¿Qué Europa quieren los españoles?. ¿Cómo ven el futuro de (España en) la Unión?, ¿cuál debe ser el papel de España en dicho futuro? Son cuestiones claves para formular una política española para Europa.

Además de estudiar las actitudes en la actualidad, se analiza la evolución del europeísmo en los últimos años. Para ello se han replicado algunas preguntas de estudios del CIS realizados en la década pasada.

El segundo gran eje es Irak. La coyuntura internacional y la presencia de España también han aconsejado la inclusión de algunas preguntas sobre el tema en el cuestionario del estudio, empezando por la polémica sobre las armas de destrucción masiva.

El tercer gran eje del BRIE-5 son las relaciones trasatlánticas y su futuro. Más allá de la crítica a lo que consideran –como corroboran BRIEs anteriores- el unilateralismo de la política exterior norteamericana, ¿qué tipo de relación quieren los españoles con los EEUU?

Tanto si se es atlantista como si se es europeísta, o ambos, también es interesante saber qué actitud tienen los españoles ante el creciente protagonismo internacional de España, ¿están dispuestos a asumir los costes? Esta cuestión, relativa a la cultura exterior y de defensa, y concretamente la demanda de gasto público, sería el cuarto gran bloque del BRIE-5.

España también ha pasado a tener una mayor presencia en el Magreb y el norte de África. ¿Qué conocimiento tienen y que valoración hacen los españoles de los países de la zona?. Este es el tema de otro apartado del BRIE de febrero de 2004.

Esta es la quinta oleada del BRIE. En un año y medio se han ido repitiendo ítems que permiten reconstruir tendencias. De ahí que este BRIE-5 se haya nutrido básicamente de series de datos propios, más que de la comparación con otras fuentes.

2. Ficha técnica

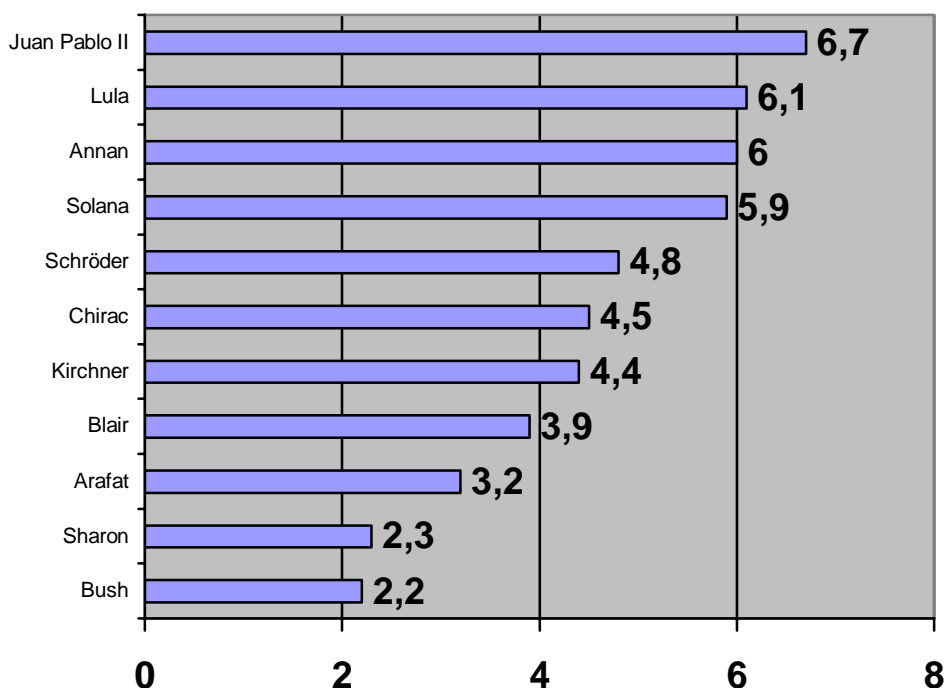
- **Universo:** Población en ámbito nacional general de 18 años y más.
- **Tamaño muestral:** 1211n (individuos).
- **Entrevista:** Telefónica (llamada al hogar del entrevistado)
- **Muestreo:** Estratificado directamente proporcional a la distribución de la población nacional y con cuotas proporcionales a la población nacional, según sexo y edad.
- **Error muestral:** $\pm 2.9\%$ (1.200n) para datos globales, $p=q=0.5$ y un intervalo de confianza del 95.5%.
- **Fecha de campo:** miércoles 17 de Febrero a jueves 26 de Febrero, 2004.
- **Trabajo de campo:** Instituto Gallup.

II. LA EVOLUCIÓN DE LA OPINIÓN PÚBLICA

1. Valoración de líderes

Como en Barómetros anteriores se pidió la valoración de los varios líderes de la siguiente manera:

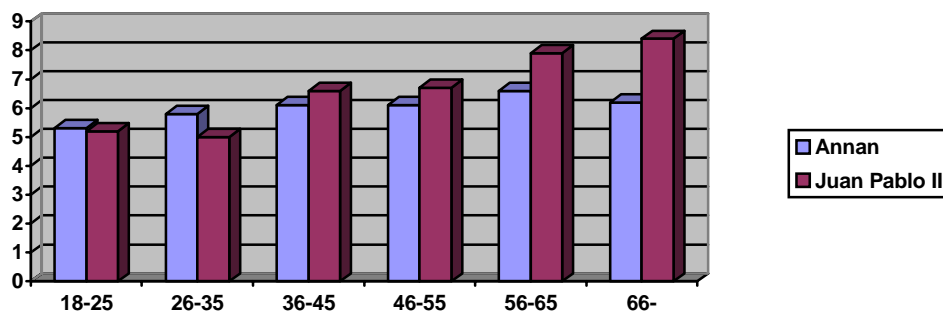
- Javier Solana
- Anthony Blair
- Yasir Arafat
- George Bush
- Ariel Sharon
- Jacques Chirac
- Gerhard Schröder
- Kofi Annan
- Luiz Inacio 'Lula'
- Nestor Kirchner
- El papa Juan Pablo II



La personalidad mejor valorada es Juan Pablo II, quien obtiene la máxima puntuación, de 6,7. Aunque Kofi Annan y Lula da Silva son los siguientes mejor valorados, a sólo medio punto, lo que puede parecer sorprendente.

Sin embargo, hay que subrayar que hay una mayor división de opiniones respecto al Papa que respecto a estos dos últimos líderes. La dispersión de la valoración es mucho mayor en el caso de Juan Pablo II que de Kofi Annan.

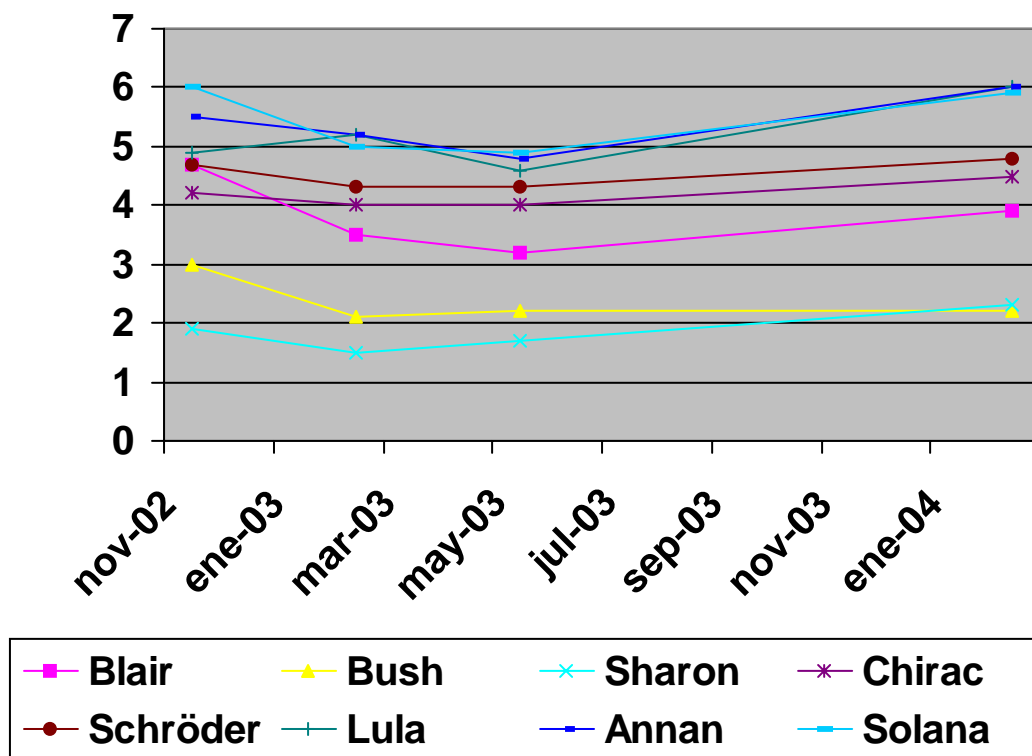
Puede verse claramente si comparamos la puntuación de ambos por grupos de edad. La valoración del Papa es mejor entre los mayores que entre los jóvenes, mientras que en el caso de Annan no hay diferencias generacionales.



Por lo tanto, hay mayor consenso en torno a Annan que respecto al Papa.

Bush es el líder peor valorado, por detrás de Sharon. También es otro líder que despierta polémica, en tanto en cuanto es mucho mejor valorado por la derecha que por la izquierda: 4,2, es decir, casi aprobado, entre los votantes del PP, frente al 0 que obtiene de los votantes de IU, o el 1 de los del PSOE.

La comparación con Barómetros anteriores nos permite seguir la evolución de estas valoraciones.

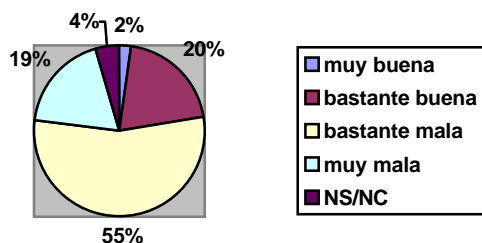


Todos mejoran su puntuación tras el momento crítico del conflicto de Irak. En el caso de Javier Solana o Luis Ignacio Lula da Silva se producen aumentos de un punto o más. Incluso el peor valorado en los Barómetros anteriores, Sharon, experimenta una ligera mejoría. Y otro líder, como Blair, que había sufrido un enorme desgaste en los últimos meses también remonta el vuelo

El único líder que no sale de la sima es Bush, que por la mejora de Sharon pasa a ser ahora el peor valorado.

2. Clima de opinión: valoración actual y prospectiva

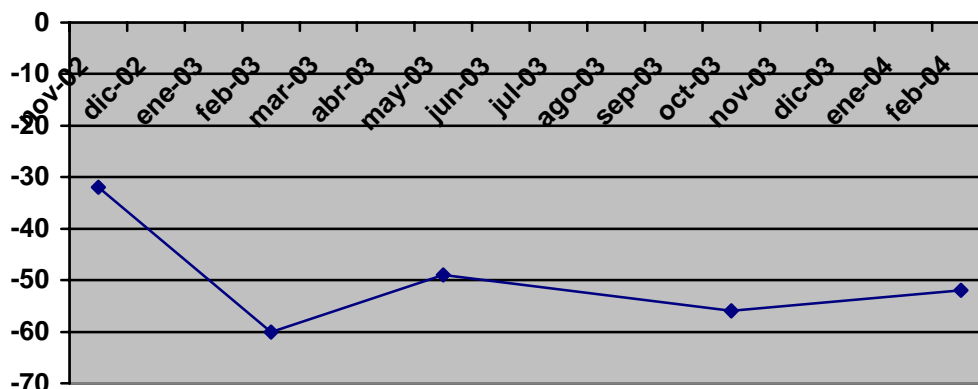
Para el 74% la situación internacional es mala (54% bastante mala, 19% muy mala).



¿Cómo ha evolucionado el clima de opinión desde el otoño de 2002 en que arranca el BRIE?

	Nov-02	Feb-03	May-03	Oct-03	Feb-04
Muy buena	1	1	1	2	2
Bastante buena	29	16	21	18	20
Bastante mala	52	57	57	53	55
Muy mala	10	20	14	23	19
NS/NC	8	6	7	4	4

La evolución del índice resultante de restar a lo positivo lo negativo indica que se mantiene el clima de pesimismo. La valoración empeora en los prolegómenos del ataque a Irak. Y se recupera algo en la postguerra probablemente ante la expectativa de la recuperación de la normalidad. Pero la situación en Irak y sus derivaciones internacionales hacen que no se recuperen los niveles iniciales.

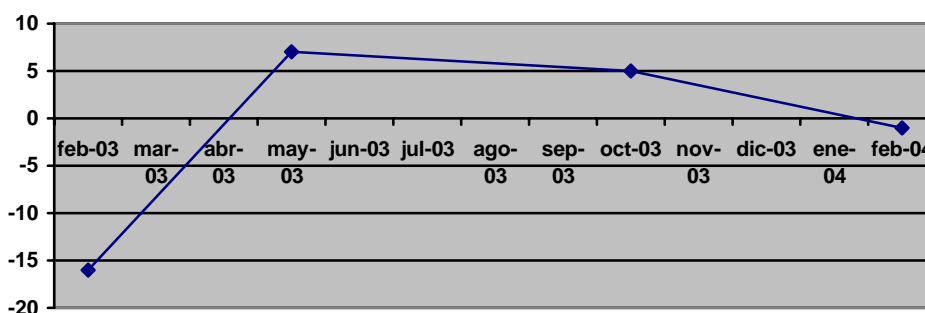


En cuanto a las expectativas respecto al futuro, se produce un empate entre optimistas y pesimistas:

- uno de cada tres piensa que mejorará
- otro tercio piensa que empeorará
- un 25% que seguirá igual

	Feb-03	May-03	Oct-03	Feb-04
Mejor	15	31	34	34
Igual	34	35	29	23
Peor	36	24	29	35
NS/NC	15	11	8	7

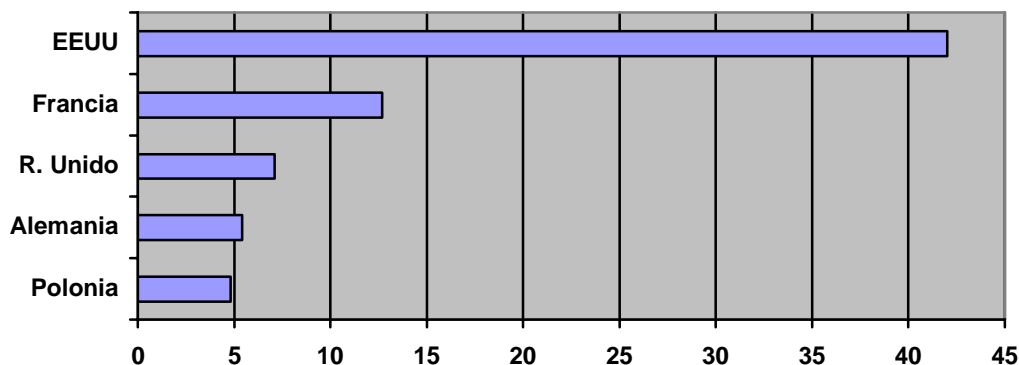
En la evolución del índice resultante de restar a la visión optimista la pesimista se observa perfectamente la curva en forma de campana.



Con el tiempo, disminuye el porcentaje de quienes pronostican la continuidad o no se decantan. El clima cambia entre la preguerra y la postguerra inmediata: aumenta el optimismo y disminuye el pesimismo. Pero en octubre y, también ahora en febrero, el optimismo se estanca mientras que el pesimismo vuela a los niveles iniciales.

3. Aliados

Preguntados por cuál es en su opinión el país más amigo de España, el 42% de los españoles piensa que ahora mismo el país más amigo de España los EEUU. A continuación, el grupo más numeroso es el de quienes piensan que ninguno (20%). En tercer lugar, Francia sería el segundo país más amigo.



Desde el invierno de 2003 aumenta el porcentaje de los EEUU, del 37 al 42%.

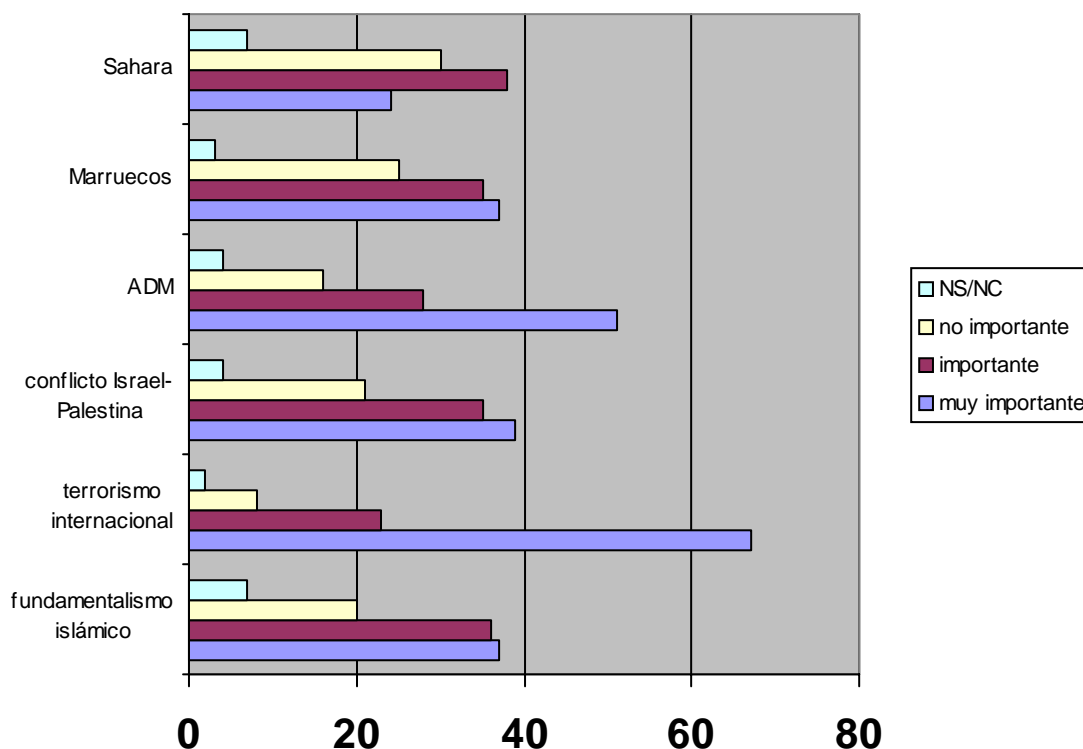
4. Amenazas

Como en ocasiones anteriores el BRIE ha incluido una batería de ítems sobre amenazas:

“Voy a leerle una lista de posibles amenazas para los intereses de España en los próximos años. Para cada una de ellas, dígame por favor si la considera muy importante, algo importante o nada importante

- *El fundamentalismo islámico*
- *El terrorismo internacional*
- *El conflicto militar entre Israel y sus vecinos árabes*
- *La proliferación de armas de destrucción masiva*
- *Un conflicto militar con Marruecos*
- *El conflicto del Sahara”*

Para los españoles las mayores amenazas son el terrorismo internacional (67%) y la proliferación de ADM (51%). Lo menos amenazante, a pesar de afectar a las relaciones España-Marruecos, es el conflicto del Sahara (24%)



¿Cómo ha evolucionado la percepción de amenazas desde el 2002?

FUNDAMENTALISMO ISLAMICO

	Nov02	Feb03	Oct03	Feb04
Muy importante	24	25	51	37
Importante	44	45	29	36
No importante	16	15	10	20
NS/NC	17	15	10	7

TERRORISMO INTERNACIONAL

	Nov02	Feb03	Oct03	Feb04
Muy importante	47	52	72	67
Importante	38	37	23	23
No importante	6	4	4	8
NS/NC	9	7	1	1

ISRAEL-PAISES ARABES

	Nov02	Feb03	Oct03	Feb04
Muy importante	15	21	57	39
Importante	47	49	34	35
No importante	21	15	6	21
NS/NC	17	15	4	4

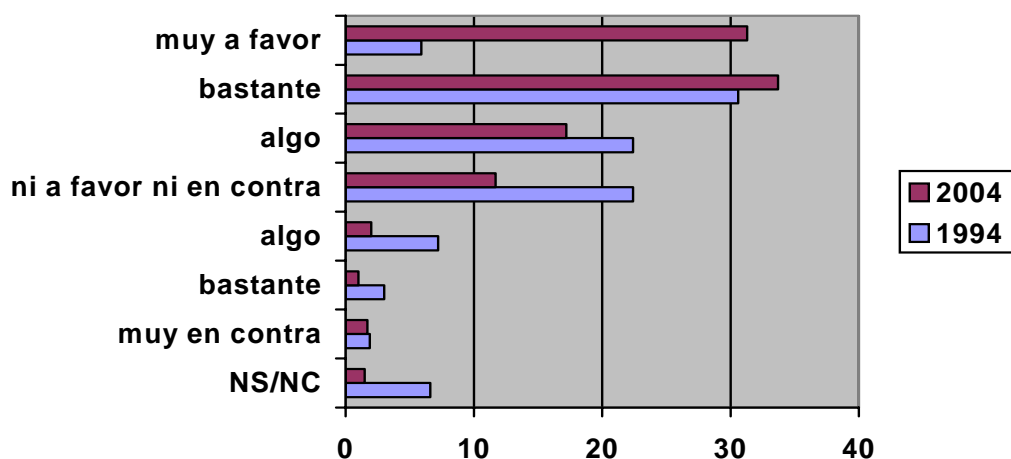
En todos los casos la evolución desde el invierno de 2002 muestra un descenso relativo en comparación con el momento de mayor preocupación, en el invierno de 2003, pero sin retornar a los momentos anteriores a la crisis de Irak.

III. EUROPEISMO Y EUROPESIMISMO

1. Europeísmo

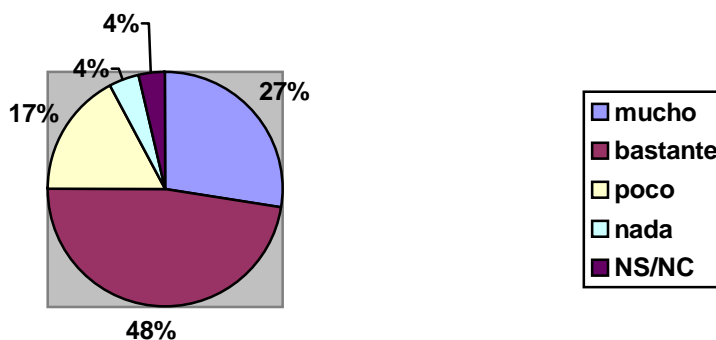
El 81% se declara a favor de la Unión Europea (65%, mucho o bastante).

Dicho porcentaje ha aumentado desde el 94, en el que el estudio 2084 del CIS obtenía un 60% a favor (sólo 35% mucho o bastante).



2. Beneficios

Desde luego, una parte importante del europeísmo se debe a beneficios que se perciben en la pertenencia. El 75% piensa que España se beneficia (27%, mucho, y 48%, bastante).



En comparación con la mencionada encuesta del CIS de hace diez años, aumenta un 30% el porcentaje de encuestados que percibe los beneficios, que era del 44% en 1994. Significativamente, crece sobre todo la opción de mucho: del 5 al 27%.

Los españoles también piensan que se beneficiarán de la **Ampliación**. Aunque los más beneficiados son los nuevos países miembros y Europa en su conjunto. Así lo considera el 82% y el 77%, respectivamente.

En menor medida, un 60% piensa que también será beneficiosa para España.

Los beneficios percibidos para las regiones son menores: ahora sólo el 50% cree que será positiva para su Comunidad Autónoma

% Horizontales	Muy positivas	Positivas	Negativas	Muy negativas	Ns/Nc
Para los nuevos países miembros	20	62	9	1	8
Para su región / comunidad	4	49	28	4	15
Para España	5	56	27	3	10
Para Europa	10	67	12	1	9

La comparación con los datos del BRIE1(otoño de 2002) revela que con el tiempo ha mejorado la percepción de beneficios en todos los niveles

- Del 73% al 82% para los nuevos países
- Del 62 al 77% para Europa
- Del 46 al 61% para España
- Del 50 al 53% para la región o CA del entrevistado

% Horizontales	Muy positivas	Positivas	Negativas	Muy negativas	Ns/Nc
Para los nuevos países miembros	17	56	6	--	21
Para su región / comunidad	8	42	20	2	28
Para España	6	40	23	2	28
Para Europa	8	54	11	1	27

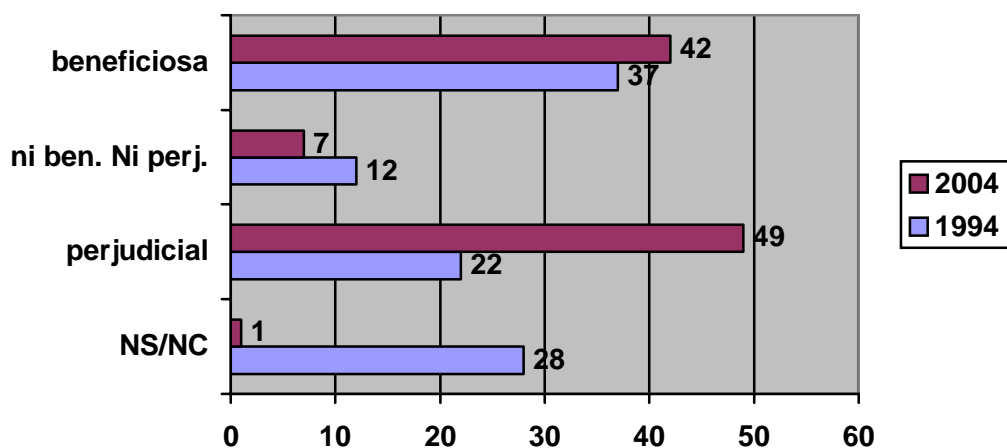
BRIE1: noviembre de 2002

En todos los casos el aumento se debe a la disminución del porcentaje de entrevistados que no tenían una opinión formada. La cobertura de los medios de comunicación sobre el proceso de ampliación se traduce en la percepción de beneficios.

Únicamente en lo referido a las consecuencias para las regiones hay aun aumento significativo de la percepción de perjuicios: del 22 al 32%. Con lo cual probablemente estamos ante un proceso de polarización entre regiones

A pesar de lo anterior, uno de cada dos españoles (el 49%) considera que la **moneda única**, el euro, ha sido perjudicial para los intereses de los españoles, frente al 42% que la considera beneficiosa. Por lo tanto, hay división de opiniones con ligero predominio de la insatisfacción por los efectos del euro

En comparación con una encuesta del CIS del 97 en la que se medían las expectativas respecto a una Moneda Única europea, disminuye el porcentaje de encuestados que albergan dudas, del 28 al 1%. Dicha incertidumbre se transforma en insatisfacción, puesto que el se duplica el porcentaje de quienes perciben consecuencia negativas, que en el 97 era del 22%. En cambio, crece muy poco el de optimistas (que representaban el 37% en el 97).



La percepción de que el euro ha sido perjudicial está más extendida entre las mujeres y los niveles de status inferiores, con menor nivel de estudios y de clase baja. No cabe duda de que se está pensando en el efecto inflacionario.

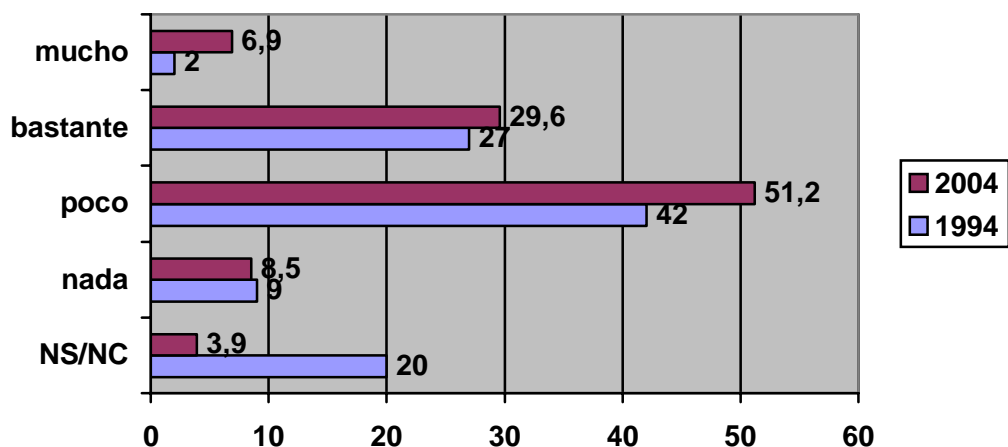
3. Poder

A pesar de las sombras en algunos aspectos, como se ha visto, el balance es positivo en términos de beneficios para España. Y la valoración positiva de la UE obedece a dichos beneficios.

Porque, en cambio, la mayoría, un 60% de los encuestados, considera que España no influye en las decisiones de la UE:

- 8% cree que no influye nada
- 51%, que poco

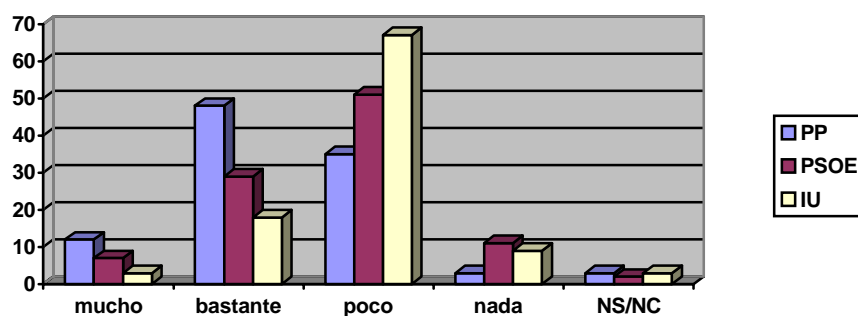
El sentimiento de impotencia, lejos de disminuir con el paso del tiempo, conforme España afianzaba su posición en las instituciones europeas, se ha acentuado. Este porcentaje del 60% es superior al registrado en 1994, de un 51 (42%, poco y 9%, nada).



En menor medida, aumenta el porcentaje de quienes creen que sí influye, pasa del 29 al 36%. Lo que sucede es que el porcentaje de quienes no tenían una opinión al respecto cae del 20 al 3%.

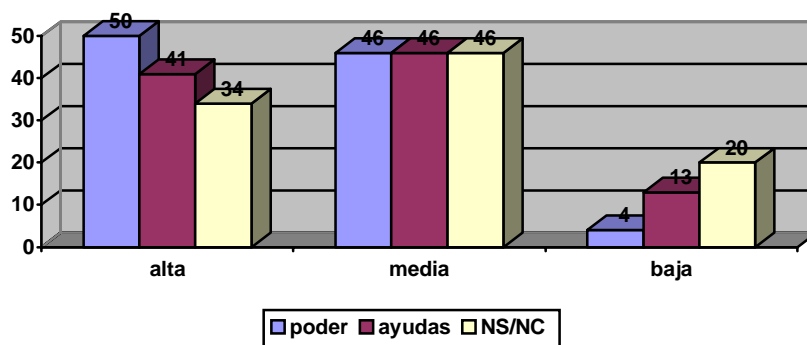
En definitiva, con el tiempo aumenta el conocimiento y la información, pero también se traduce en un mayor sentimiento de ineficacia.

La percepción de que España tiene poder en la UE es tres veces mayor entre los votantes del PP que entre los de IU (60% frente a 20%), y dos veces mayor entre los primeros que entre los del PSOE (60% frente a 35%).

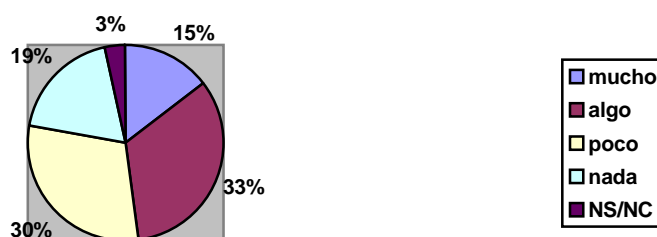


En relación con la anterior cuestión, hasta un 40% vería bien que España tuviese **más peso en la política de la UE aunque recibiese menos ayudas económicas de Bruselas**. Por el contrario, el 45% creen que es mejor ser receptor de ayudas aunque no se tenga peso político.

Uno de los factores de esta división de opiniones es la clase social del entrevistado, en tanto en cuanto la primera opción, de un mayor peso a cambio menos prestaciones, es defendida en mayor medida entre los entrevistados con estudios superiores y rentas altas.



Quizás como consecuencia del sentimiento de marginalidad que venimos comentando, uno de cada dos españoles, el 49%, se muestra desinteresado por la política europea y, en concreto, por las próximas **elecciones europeas** del mes de junio.



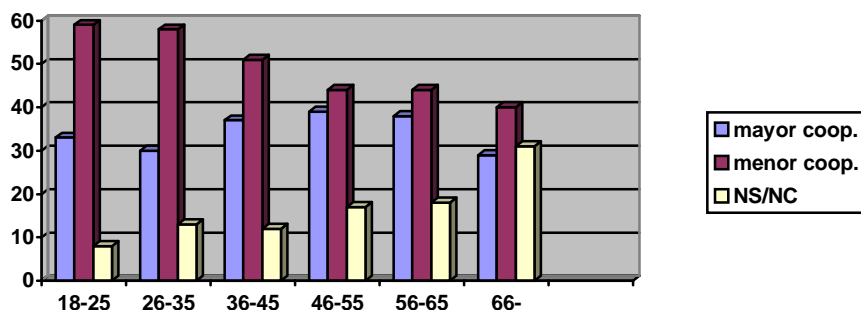
El resultado del BRIE-% concuerda con el obtenido por el último Eurobarómetro publicado, el 60 (octubre-noviembre de 2003). En una escala de 0 a 10 en la que se el encuestado tenía que valorar la probabilidad de participar en unas hipotéticas elecciones europeas que se celebrasen al día siguiente, la media en España fue de 6,7 por debajo de la europea.

4. Europesimismo

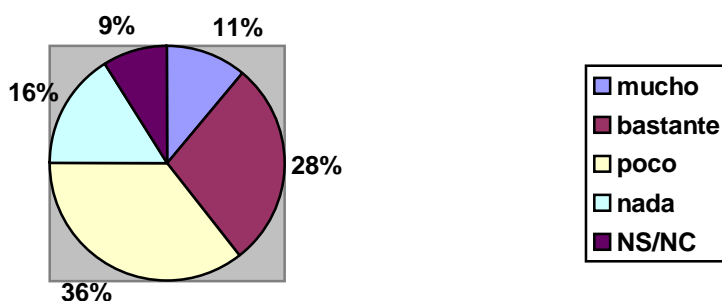
Varios síntomas apuntan que a pesar del europeísmo reina un clima de pesimismo respecto a la UE, en particular a su grado de cohesión política.

Así, en primer lugar, se cree probable una **Europa de geometría variable**. Sólo el 33% piensa que a largo plazo habrá una cooperación total entre los países miembros, mientras que el 50% cree que en el futuro habrá grupos de Estados cooperando en algunas áreas, pero no en otras.

Además, este escenario de desunión política está más en la mente de los jóvenes (60%) que de los mayores (40%).

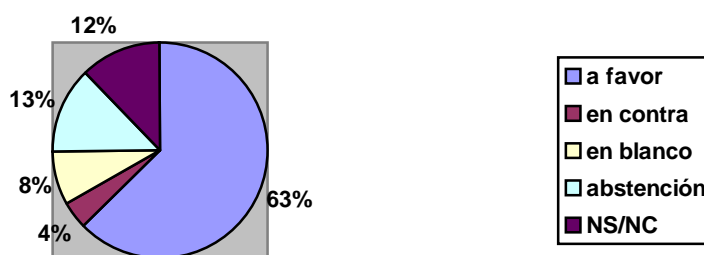


Este mismo sentimiento de desunión emerge en lo relativo a la **Constitución**. La mayoría, el 52%, piensa que es probable que los países de la UE no logren ponerse de acuerdo para aprobarla este año, frente al 39% que sí lo cree.

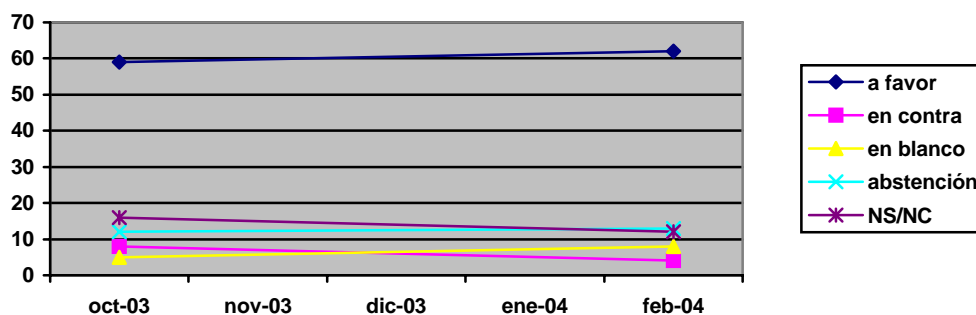


Por lo tanto, el fantasma del **fracaso de Bruselas** está muy presente. Por cierto que la responsabilidad del fracaso de dicha Cumbre se diluye entre todos los países. Un 43% no sabe o no contesta. Entre quienes tienen una opinión, el país con más menciones es Francia (22%). A continuación, los más mencionados son España (14%) y Alemania (13,7%).

A pesar de lo anterior, y como consecuencia del europeísmo, en un referéndum constitucional, un 62% votaría a favor



La comparación con el BRIE4 (octubre de 2003) indica que ha aumentado en 3% el porcentaje de votos a favor, disminuyendo a la mitad el de votos en contra: de 8 a 4%. Los restantes porcentajes se mantienen.



5. Una política española para Europa

En esta quinta ola del BRIE se plantearon a los encuestados varios dilemas respecto al futuro político de la UE.

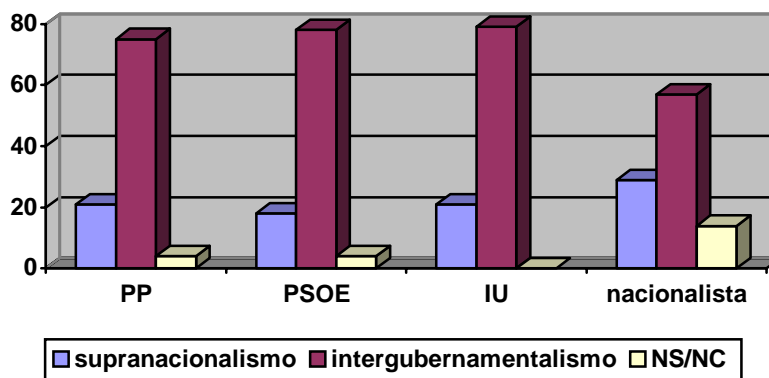
5. 1. Intergubernamentalismo o supranacionalismo

Nada menos que el 76% cree que, “en el futuro, cada Estado debe seguir conservando su soberanía”. Sólo un 18,2% cree que deben formarse “unos Estados Unidos de Europa con un único gobierno para todos los países”. Y es de destacar que sólo un 6% no tienen opinión al respecto.

Es una mayoría muy fuerte que parece ir en contra de la impresión existente, y que habrá que estudiar en el futuro.

Considerando la evolución futura de dichas actitudes, hay que señalar también que el ideario intergubernamental está más extendido entre los jóvenes que entre los mayores: 80% frente a 65%.

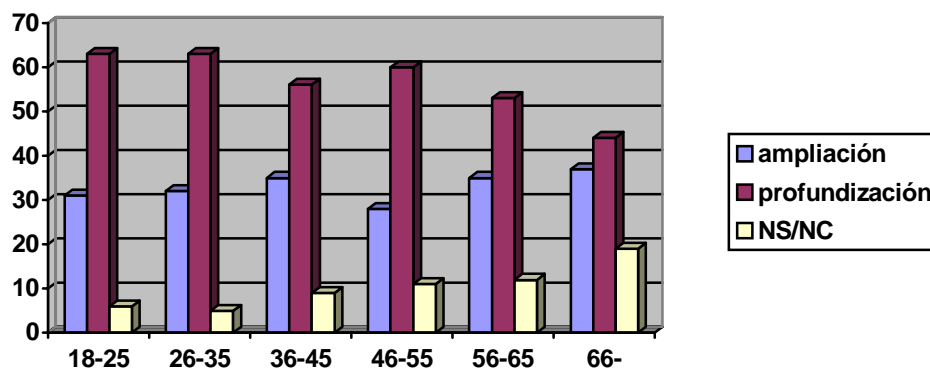
Por el contrario dicho ideario está menos extendido entre los votantes de partidos nacionalistas. La media en dicho grupo es del 57%. Esta menor adhesión seguramente obedece a que sigue consagrando el poder de los gobiernos centrales.



5. 2. Profundización o ampliación

¿Más o mejor Europa? El 56% cree que Europa debe profundizarse en diversos aspectos (Europa de los ciudadanos, Europa social), frente al 33% que piensan que “es bueno que nuevos países se incorporen y Europa sea cada vez más grande”.

En esta disyuntiva entre una Europa más profunda o más extensa la clave está en la edad del entrevistado. Los más jóvenes se decantan por lo primero (65%), mientras que los mayores lo hacen por lo segundo (44%).



5.3. Igualdad política o jerarquía

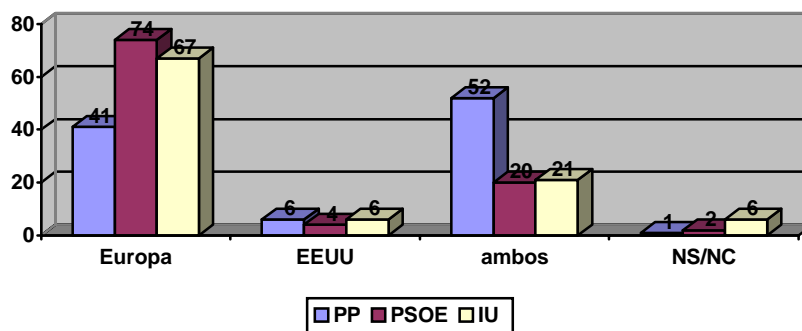
Los españoles parecen temer la emergencia de un directorio de países grandes. Así, sólo el 13% está de acuerdo en que “Europa necesita que los países fuertes, como Alemania, Francia o el Reino Unido, lideren el proyecto europeo y tengan más poder e influencia que los demás”. Por el contrario, el 80% defiende que todos los países europeos son iguales y deberían tener la misma influencia y capacidad de decisión”.

Es de destacar de nuevo que sólo un 7% no tienen opinión al respecto y que, frente a lo que sucedía en anteriores cuestiones el consenso es tan amplio que no hay diferencias por edades o ideología política.

5.4. Europeísmo o atlantismo

La mayoría, el 61%, defiende una Europa fuerte que coopere, y no que compita o rivalice, con los EEUU. Solo el 32,5% dicen que Europa “debe ser una superpotencia que sirviera de contrapoder a los Estados Unidos”. Y, de nuevo, sólo un 7% no tiene opinión al respecto.

La actitud ante esta cuestión viene determinada por la ideología política del entrevistado. Son las personas que se consideran de izquierda y, dentro de éstos, los votantes del PSOE quienes defienden en mayor medida el desideratum de un contrapoder europeo: 41%, frente a 25% entre la derecha y los votantes del PP.



5.4. El modelo de Europa.

En resumen, los españoles ante todo quieren una Europa en la que no haya “directorios”, es decir, sin superpoderes. Este es el aspecto que suscita un mayor consenso.

Porque en otro punto en el que se está de acuerdo, la necesidad de una Europa profunda y no sólo grande, el énfasis es mayor entre los jóvenes que entre los mayores.

En general se decantan además por la fórmula intergubernamental, si bien en este aspecto el consenso es menor, puesto que los nacionalistas son menos entusiastas.

Finalmente, los españoles en su mayoría prefieren una Europa atlantista, que coopere con los EEUU, aunque ahora esta visión no es tan compartida por las personas de izquierda.

IV. IRAK

1. Las armas de destrucción masiva

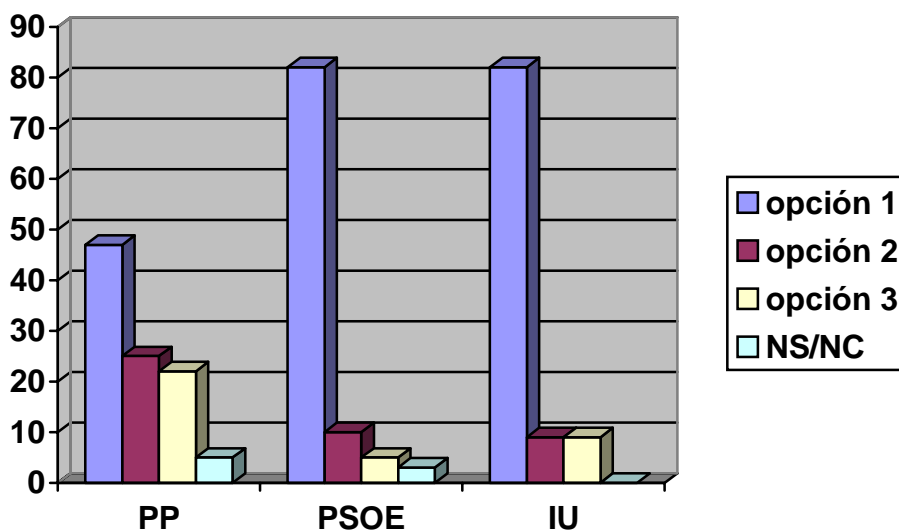
En torno a la polémica sobre la existencia o no de armas de destrucción masiva, y en qué medida los gobiernos de EEUU y el Reino Unido exageraron la amenaza que suponía el régimen de Saddam Hussein, se preguntó:

¿Con qué opinión está Vd de acuerdo?

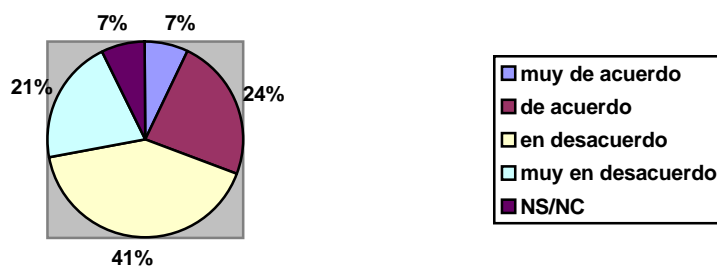
- 1. Los gobiernos de EEUU y el Reino Unido exageraron deliberadamente la amenaza de las armas de destrucción masiva para poder lanzar el ataque contra Irak*
- 2. Los gobiernos del Reino Unido y los EEUU atacaron basándose en información de sus servicios de inteligencia que ahora se va a investigar*
- 3. Hay armas de destrucción masiva y acabarán apareciendo*

La mayoría, el 67%, sostiene que lo que ocurrió fue lo primero. Sólo un 17% que fue un error, y un 11% que todavía pueden aparecer.

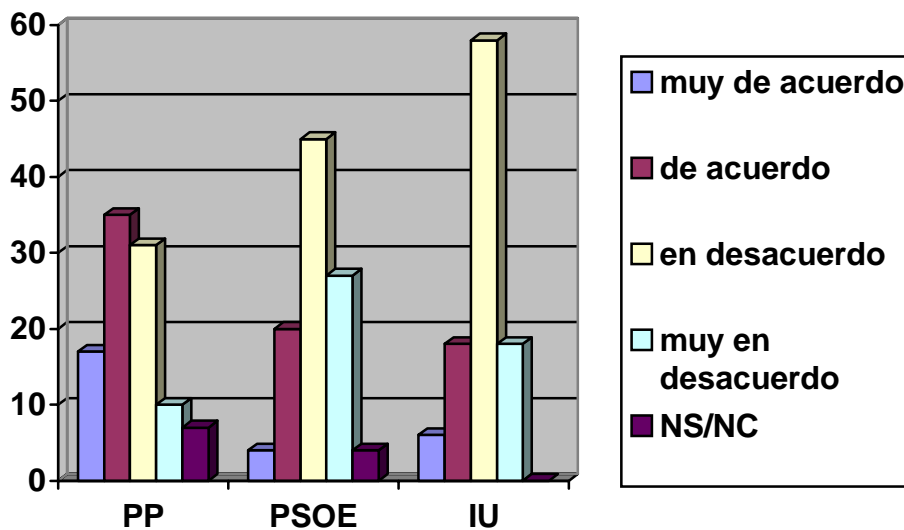
Es importante señalar que aunque la mayoría de quienes creen lo primero son de izquierda, uno de cada dos votantes del PP (el 47,5%) también es de la misma opinión.



Con independencia de si había o no ADM, la mayoría, el 62%, opina que no había motivos para derrocar el régimen de Saddam, como la violación de los derechos humanos, frente al 30% que cree que sí.

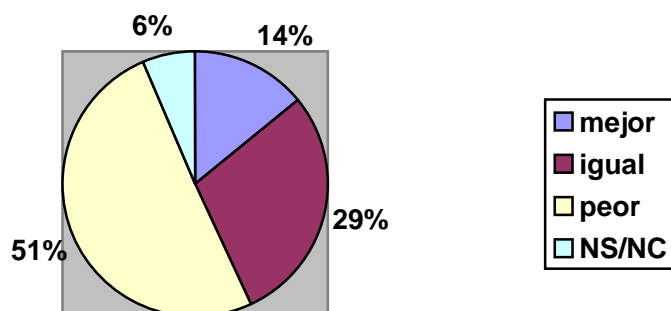


La cuestión suscita división de opiniones en términos de ideología política. Los españoles que se consideran de derecha o votan al PP están más de acuerdo, aunque entre estos últimos el porcentaje alcanza sólo el 52%.

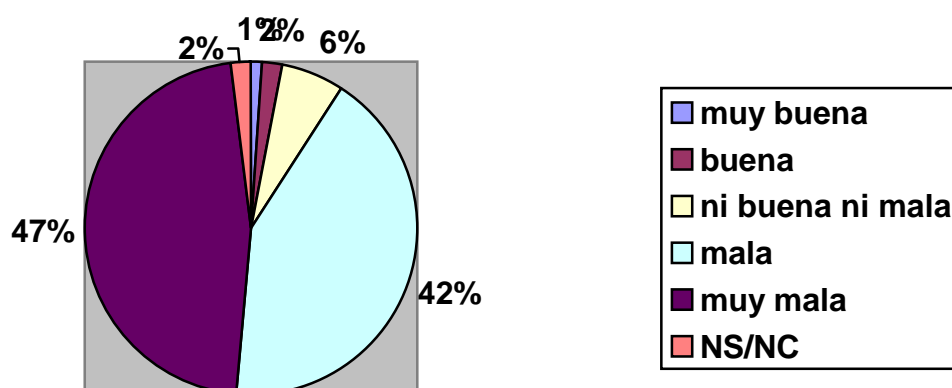


2. La situación actual

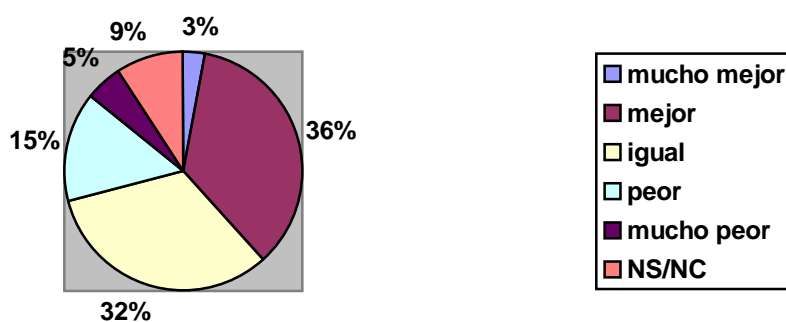
Un 50% cree que los irakíes están ahora peor que bajo el régimen de Saddam, frente a sólo un 14% cree que están mejor.



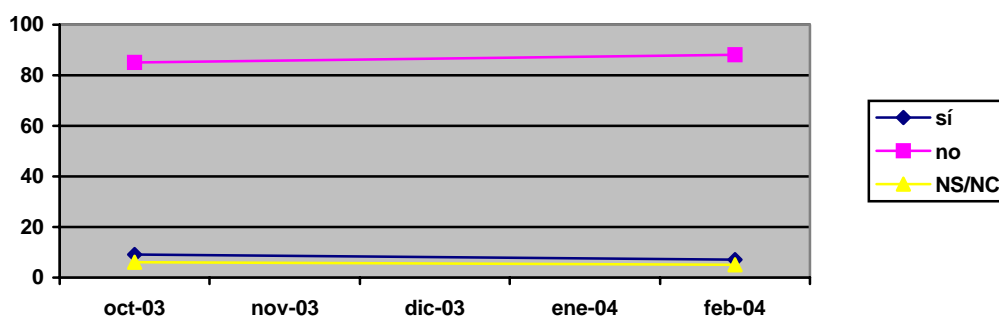
Porque el 88% de los españoles cree que la situación en Irak es mala. Casi la mitad, el 46%, la valora incluso como 'muy mala'.



Y tampoco se es muy optimista respecto al futuro. Sólo un 38% cree que la situación va a mejorar.



Como resultado de las valoraciones anteriores, el 88% piensa que la guerra de Irak no ha valido la pena, porcentaje que ha aumentado en 3 puntos desde octubre de 2003.

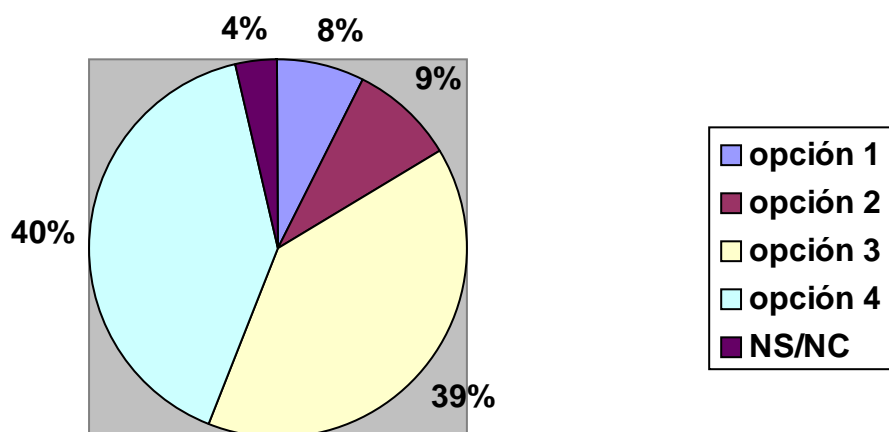


3. La presencia española en Irak

Como en el Barómetro de octubre se formuló la pregunta:
¿Que cree Vd. que deberían hacer las tropas de nuestro país en Irak?

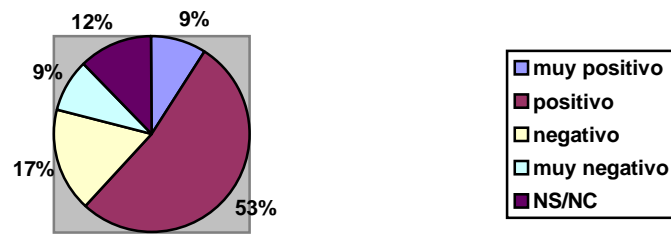
1. *Deberían quedarse y seguir como ahora dentro de la coalición liderada por los EEUU, haya o no más países que entren en ella*
2. *Deberían quedarse, pero sólo si hay más países que también participen en esa Coalición*
3. *Deberían quedarse aunque sólo si es dentro de una fuerza multinacional liderada por la ONU*
4. *Deberían regresar a España en cualquier caso*

La opinión pública española no está a favor de la permanencia de las tropas españolas en las condiciones actuales. Sólo un 20% la apoya. Un 40% desea que regresen, aunque, también, un porcentaje similar al de quienes defienden el regreso (39%) defienden que se queden, pero integradas en una fuerza multinacional bajo mandato directo de la ONU.



En comparación con octubre de 2003 no hay cambios significativos en estas opiniones.

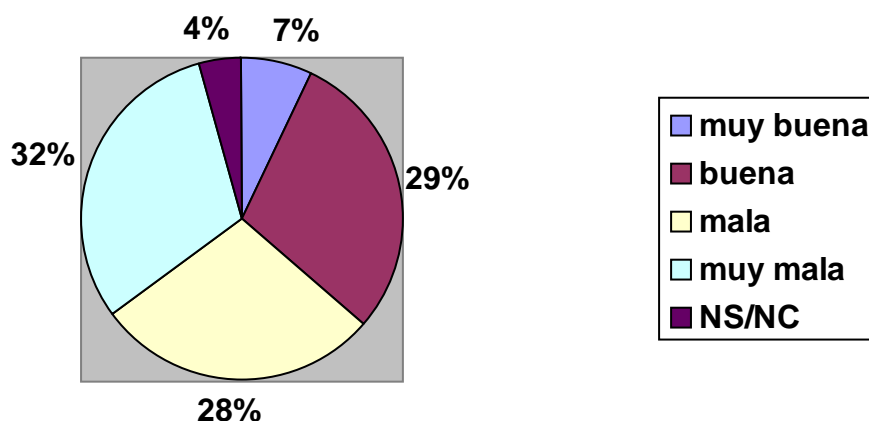
Además, los españoles también en su mayoría (un 60%) hacen una valoración positiva del hecho de que las empresas españolas se beneficien de los contratos para la reconstrucción de Irak.



V. RELACIONES TRANSATLANTICAS

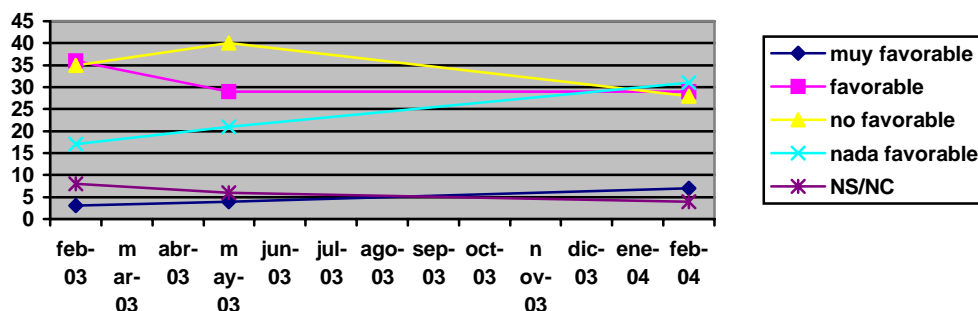
1. Opinión sobre los EEUU como país

El 60% de los españoles tiene una mala opinión sobre los EEUU, frente al 35% que tiene una buena opinión.



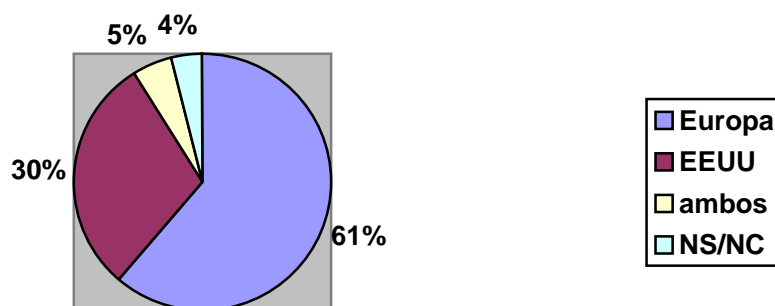
En comparación con barómetros anteriores, el rechazo de los estados Unidos se mantiene en niveles similares a después de la guerra de Irak, tal como lo reflejaba el BRIE-3 de mayo de 2003. Aunque dentro del empeoramiento respecto a antes de la guerra (datos del BRIE2 de febrero de 2003).

Dentro de la continuidad, lo significativo es que el prejuicio se ha radicalizado más, puesto que ahora uno de cada tres tienen una opinión muy negativa.



2. Europeísmo o atlantismo

Aunque el 61% cree que Europa es más importante que los Estados Unidos para los intereses de España, un 30% indica que ambos, los Estados Unidos y Europa, son igualmente importantes. Dichos porcentajes son similares a los obtenidos en otoño y, por lo tanto, confirman la existencia de una proporción significativa de atlantistas.



3. El futuro de la relación con los EEUU

En el BRIE-5 se preguntó por una serie de aspectos en los que podría haber más cooperación con los EEUU. Fueron nueve en concreto:

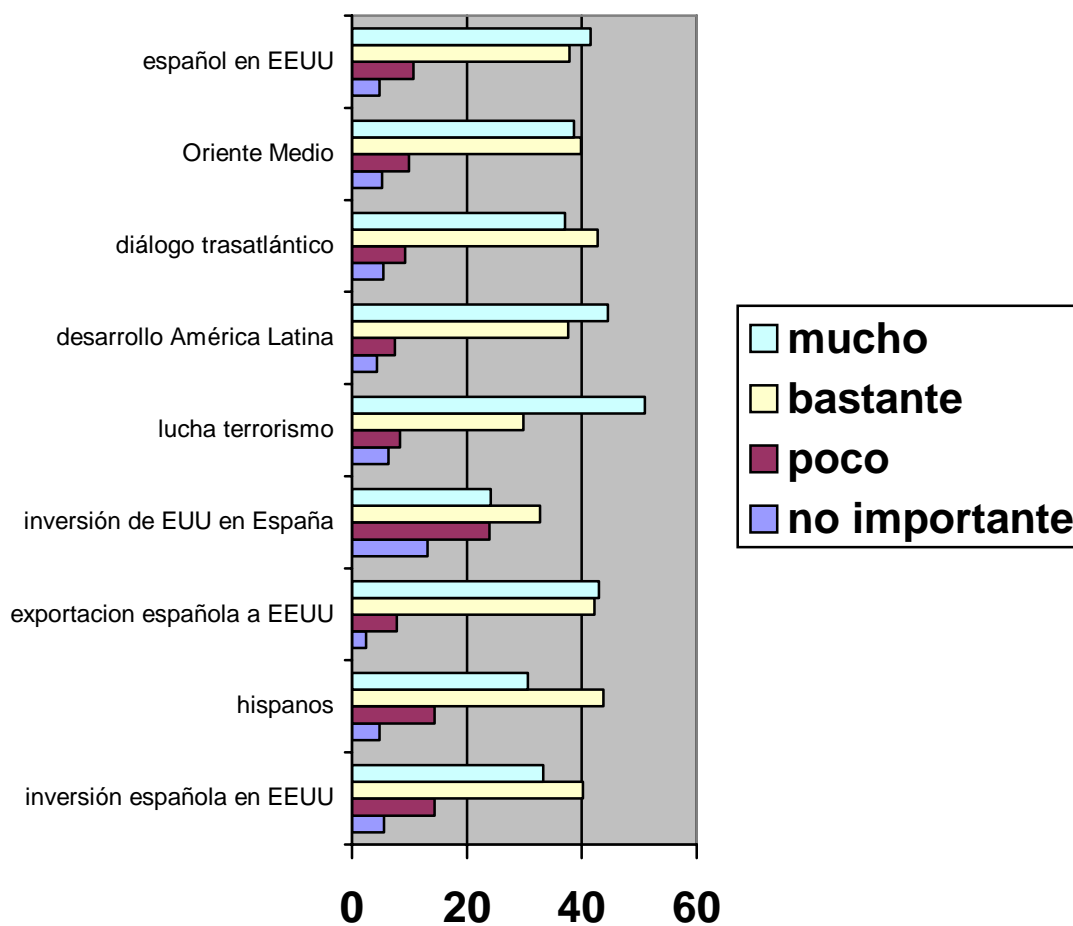
- Inversiones de empresas españolas en los EEUU
- Más relación de España con los hispanos de los EEUU
- Exportación de productos españoles a los EEUU
- Más inversiones de empresas norteamericanas en España
- más cooperación en la lucha contra el terrorismo
- más colaboración conjunta para el desarrollo de América Latina
- más diálogo para aproximar posturas entre EEUU y Europa
- más iniciativas conjuntas para solucionar el problema de Oriente Medio
- más difusión y enseñanza de la cultura y la lengua española en los EEUU

Pues bien: todos ellos se consideraron importantes. En todos los casos la suma de los porcentajes de respuesta muy importante o bastante importante supera el 50%.

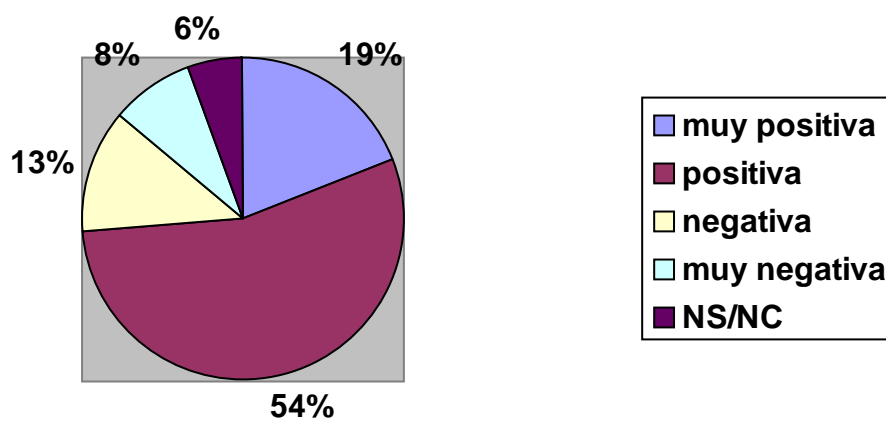
Si tomamos la opción de respuesta 'muy importante':

- el prioritario sería la lucha contra el terrorismo: uno de cada dos (51%) considera la cooperación en ese aspecto muy importante
- seguido del desarrollo de América Latina (44%) o la exportación de productos españoles a los EEUU (43%)
- finalmente, entre las prioridades también estaría la difusión del español en los EEUU (41%)

El aspecto que menos se debería potenciar serían las inversiones de multinacionales norteamericanas en España: sólo el 24% las considera muy importantes.



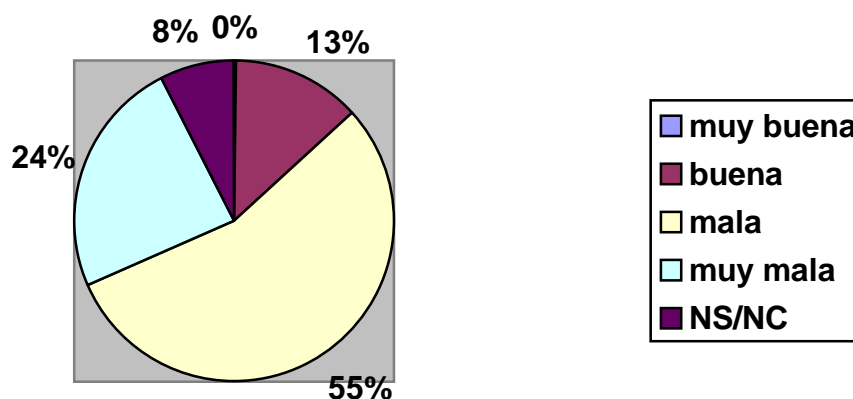
También se valora positivamente la propuesta de crear una **zona de libre comercio transatlántica entre Europa, los EEUU y América Latina**. Así lo hace el 77% de los entrevistados.



VI. AMERICA LATINA

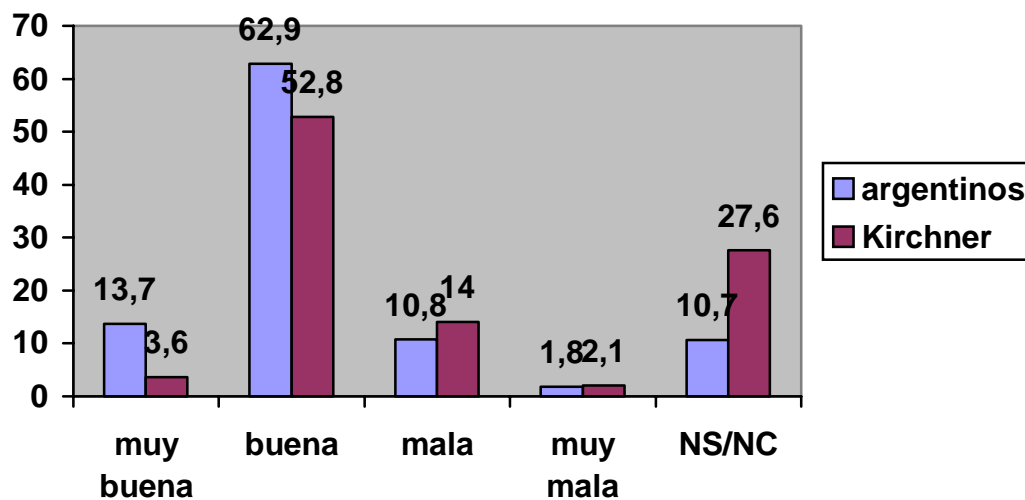
1. La situación de Argentina

Para el 80% la situación en Argentina es mala: bastante mala para el 55%, muy mala para el 24%.



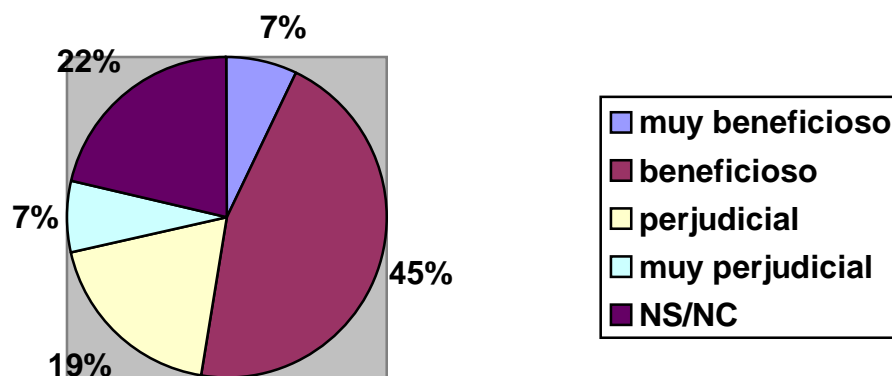
2. La opinión de los argentinos sobre España

El 77% piensa que la opinión de los argentinos sobre España es buena. El porcentaje varía significativamente cuando se trata de valorar la actitud del gobierno de Kirchner, descendiendo al 55%. Por lo tanto, la actitud de Kirchner sigue siendo buena, pero no tanto como la del común de los ciudadanos argentinos



3. Efectos del ALCA.

La mayoría piensa que los efectos del ALCA para el desarrollo de los países latinoamericanos serán positivos. 53% lo califica de beneficioso, frente al 26% que lo considera perjudicial.



VII. MAGREB Y NORTE DE ÁFRICA

España también ha asumido recientemente una mayor presencia en el Magreb y el norte de África. ¿Qué conocimiento tienen y que valoración hacen los españoles de los países de la zona?

El BRIE-5 incluyó una batería de ítems para medir el conocimiento y la valoración de los países del área del Magreb-norte de África en una serie de aspectos. A tal efecto el encuestado debía elegir de los siguientes países

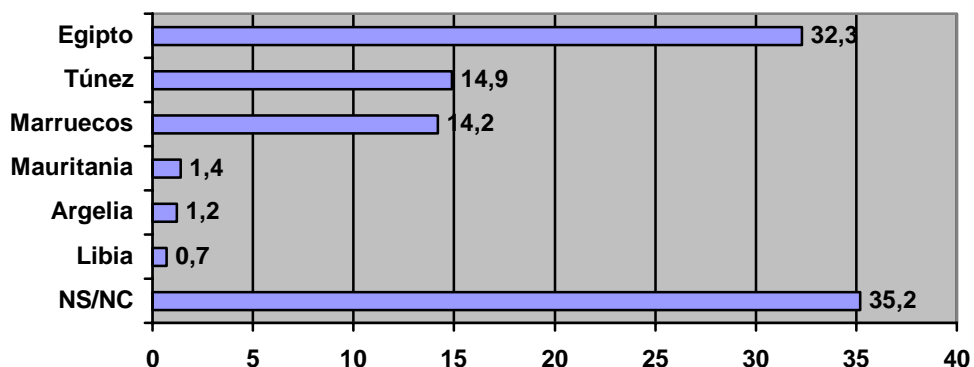
1. Marruecos
2. Libia
3. Argelia
4. Túnez
5. Egipto
6. Mauritania

cuál era

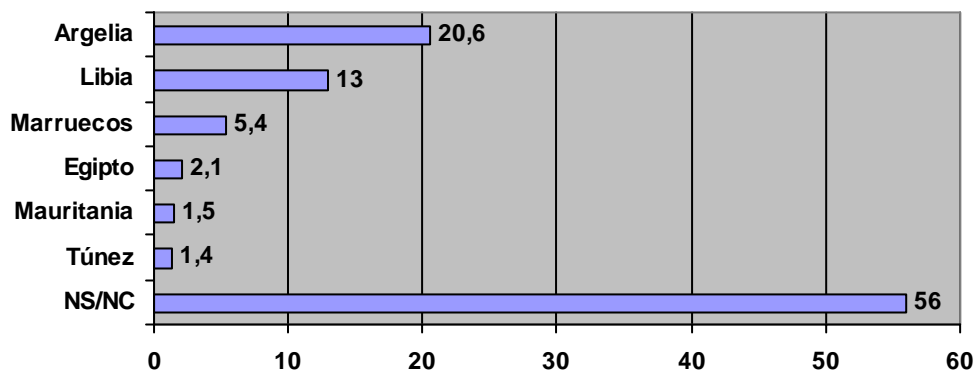
- *El mejor para ir de vacaciones*
- *El más amigo de España*
- *El menos amigo de España*
- *El mayor productor de energía (gas, etc.)*
- *El más democrático*
- *El país que recibe más inversiones españolas*
- *El más fundamentalista/ integrista*

1. El aspecto económico

El mejor para ir de vacaciones es Egipto (42%), seguido de Túnez y Marruecos, ambos con un 14% de menciones.

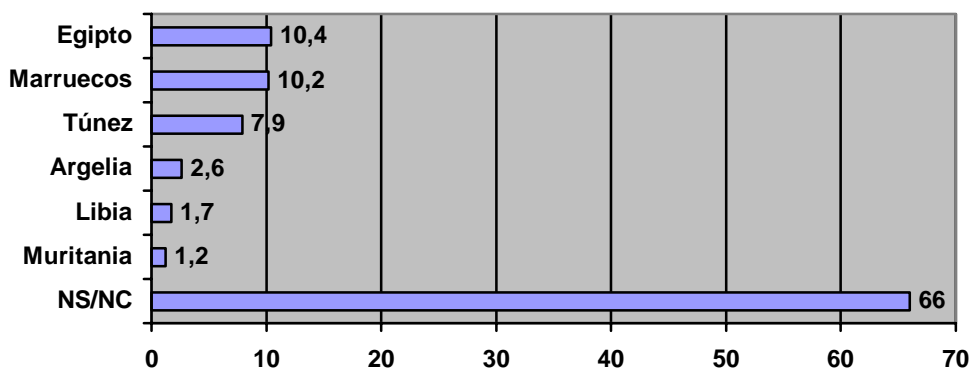


El mayor productor de energía (gas, etc.) es Argelia (20%), seguido de Libia (13%)

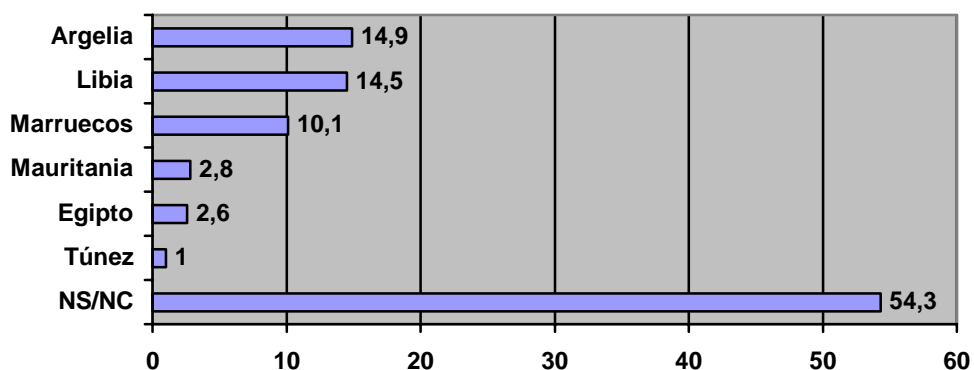


2. El aspecto político

Prevalece la visión del déficit democrático de la región. El 66% no menciona ninguno como país democrático. Únicamente Egipto y Marruecos obtienen un discreto 10%.

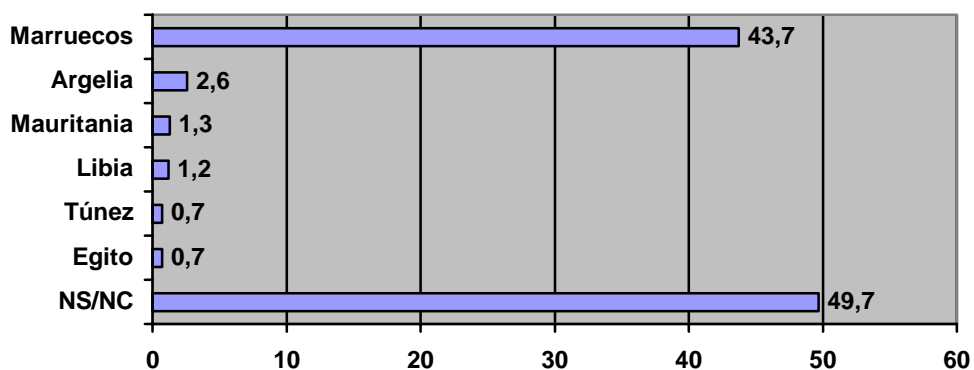


Argelia, Libia y Marruecos son los más fundamentalistas, aunque no hay una asociación fuerte de estos países con ese fenómeno pues cada uno sólo obtiene porcentajes en torno al 10%. La mayoría de los españoles, el 54%, no menciona ninguno.

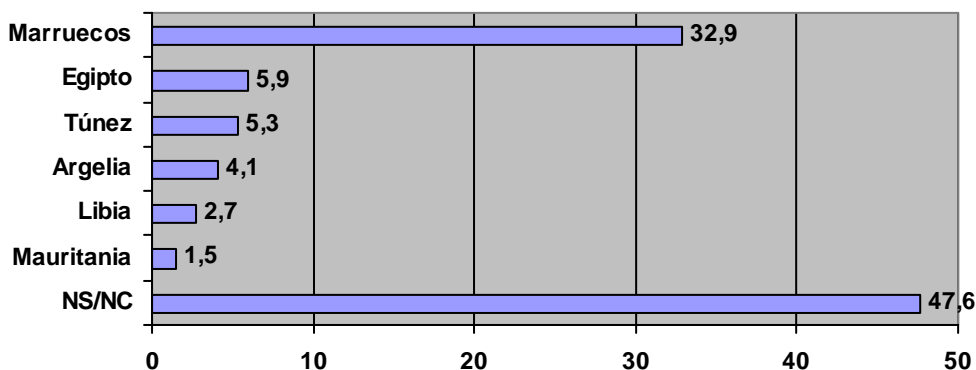


3. La relación con España

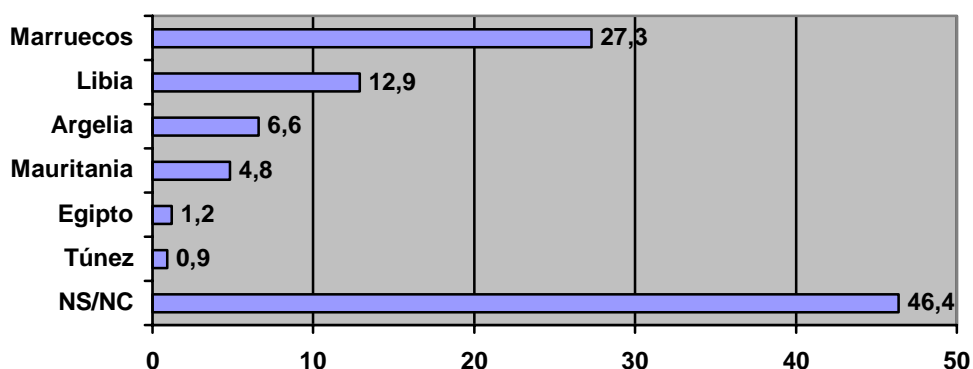
Marruecos también sería el país que recibe más inversiones españolas (43%), no habiendo ningún otro que obtenga porcentajes significativos.



El más amigo de España también es Marruecos (33%) sin que haya otro que coseche porcentajes significativos, pues uno de cada dos (48%) no menciona ningún otro.



Pero el menos enemigo también es Marruecos, con un porcentaje similar al anterior del 27%. Ahora sí, también un 13% menciona a Libia.

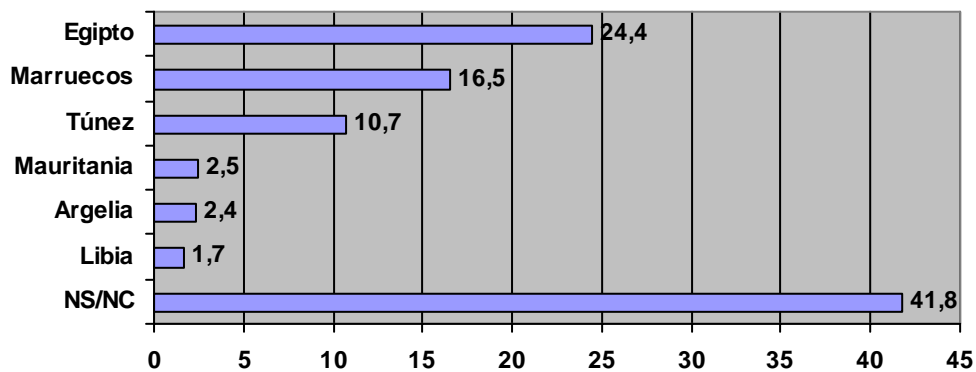


¿Qué sucede? En las actitudes hacia Marruecos, ¿hay polarización o ambivalencia? Sería ambivalencia si quienes lo mencionasen como amigo también lo calificasen de enemigo. Es polarización si se menciona como amigo y no como enemigo, y a la inversa, de manera que habría división de opiniones entre los españoles.

Si comparamos las respuestas a las dos preguntas sólo hay un 2% que sea ambivalente, que sostenga a la vez que es amigo y enemigo. Lo que encontramos, por lo tanto, es polarización: unos españoles que lo consideran amigo y otros que, en una proporción algo inferior, lo consideran enemigo, y no los mismos españoles que lo consideran amigo y enemigo a la vez.

4. Valoración general

Como consecuencia de la división de opiniones sobre Marruecos, es Egipto, con un 24%, el país sobre el que se tiene una mejor opinión de conjunto. Marruecos sería el segundo con un 16%, y en tercer lugar Túnez con un 10%. Hasta un 40% no menciona ninguno.



VIII. CULTURA EXTERIOR Y DE DEFENSA

1. Percepción de amenazas

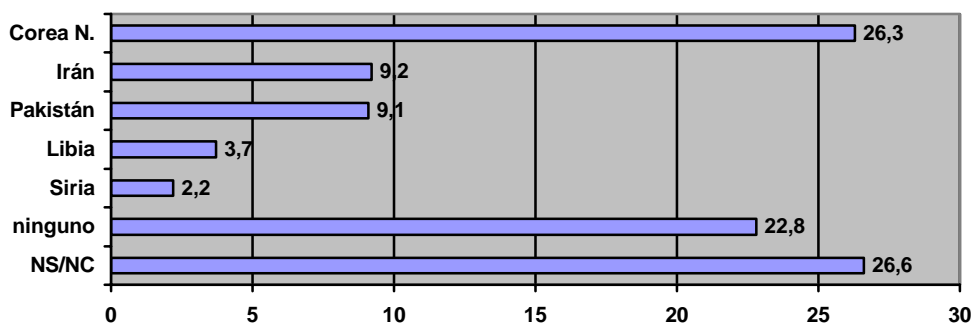
Se formuló una pregunta sobre los países que serían la mayor amenaza para la paz mundial.

Pasando a otro tema, ahora mismo, de los que le voy a leer, ¿qué país piensa Vd. que es una amenaza mayor para la paz mundial?

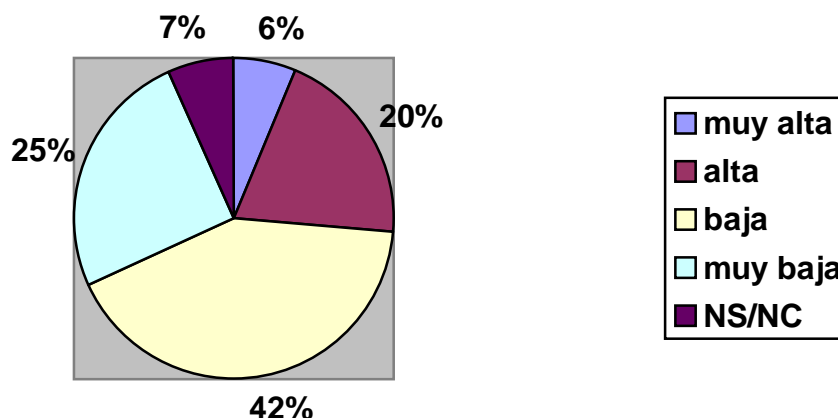
1. Pakistán
2. Corea del Norte
3. Irán
4. Libia
5. Siria
6. ninguno

Predomina el desconocimiento o la incertidumbre. Uno de cada dos no responde o lo hace diciendo que no es ninguno de los incluidos en la pregunta.

De los mencionados, Corea del Norte, con un 26%, es la principal amenaza. A continuación seguirían Irán y Pakistán, ambos con un 9%



Sólo un 26% considera que es probable un conflicto armado que pueda afectar directamente a España. Es significativo que, frente a lo que sucede en otras cuestiones, el porcentaje de no respuesta es insignificante.



2. Gasto público

Un aspecto central de la cultura exterior y de defensa es la demanda de gasto público en partidas como asuntos exteriores, cooperación internacional o defensa. En este sentido se preguntó si el Estado debería aumentar, mantener o recortar el gasto en estas partidas y en otras no internacionales, como orden público o gasto social.

% Horizontales	Aumentar	Mantener	Recortar	Ns/Nc	
Educación y Becas	90	7	1	2	100%
Defensa	26	41	29	3	100%
Sanidad y Bienestar Social	91	6	1	1	100%
Ayuda y Cooperación Internacional	53	36	6	4	100%
Orden Público	69	24	5	2	100%
Asuntos Exteriores	30	48	13	8	100%

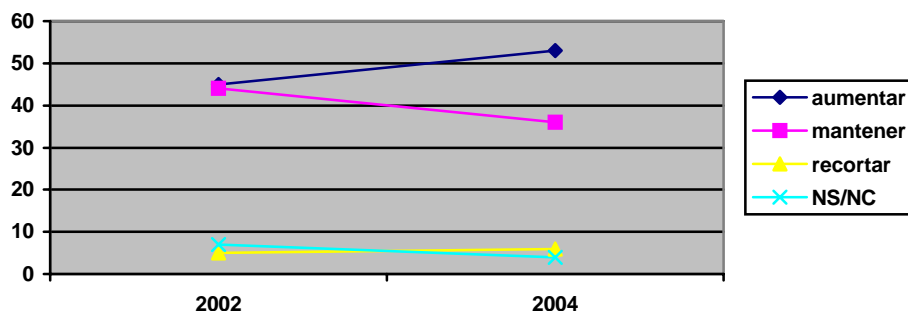
Las partidas para las que se desea un aumento son

- Educación 90%
- Sanidad y bienestar, también 90%
- Orden público, 70%
- Ayuda y cooperación internacional, 53%

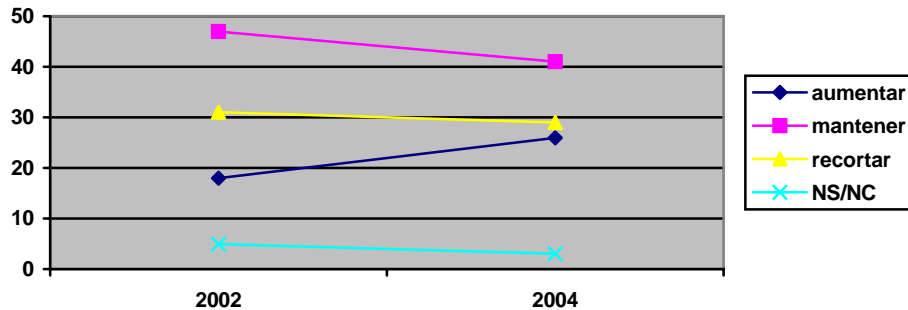
Las partidas para las que se desea continuidad:

- Asuntos exteriores 48% (frente a 13% que demanda recortes)
- Defensa 41% (frente a 29% que desea recortar)

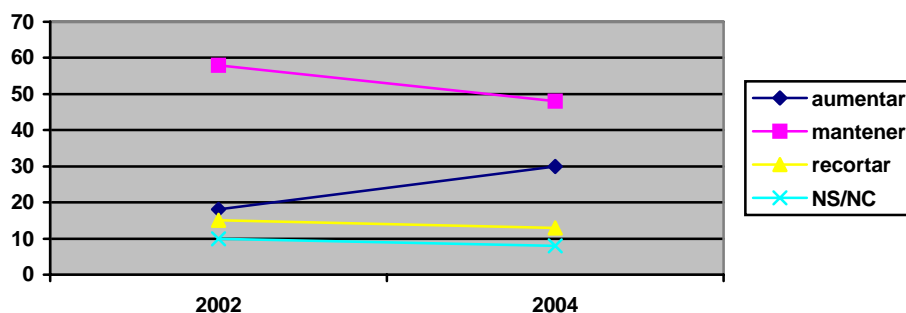
Centrándonos en las dimensiones exteriores y analizando la evolución a partir de los datos del BRIE-1 (octubre 2002) tendríamos que ha aumentado en un 8% el porcentaje de españoles que demandan más gasto en cooperación internacional, que se situaba en el 45%.



Igualmente, aumenta en otro 8% el porcentaje que demanda un aumento del gasto militar, que se situaba en el 18%.



También lo hace, y en mayor medida, un 12%, la demanda de aumento del gasto en política exterior, que estaba también en el 18%.



En los tres casos el aumento se produce por el transvase desde la opción de mantener el gasto.

3. El gasto en defensa

Hemos constatado que la demanda de gasto público en defensa es la más débil. Parecería que entre los españoles predomina la 'incultura de defensa'.

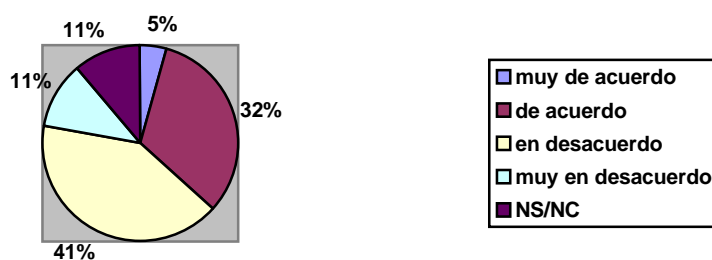
Sin embargo, la comparación con otros países europeos y los EEUU a partir del estudio Transatlantic Trends del German Marshall Fund del verano de 2003 nos indica que España se sitúa en la media europea, y por delante de países como Alemania e Italia.

	aumentar	mantener	recortar	NS/NC
Reino Unido	25	40	26	9
Francia	22	43	32	3
Alemania	15	37	43	5
Holanda	12	41	37	10
Italia	23	37	27	13
Polonia	44	23	14	19
Portugal	32	24	26	18
Europa	23	37	31	9
EEUU	17	53	25	5
España	26	41	29	3

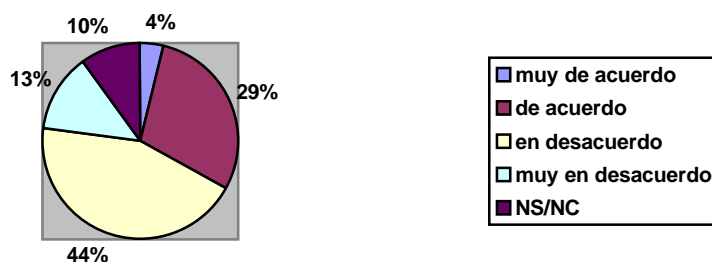
Fuente: Transatlantic Trends 2003 y BRIE5

La debilidad de la demanda no tiene que ver con las percepciones de amenazas, que hemos corroborado en este mismo Barómetro como importantes, sino con los valores de corte pacifista.

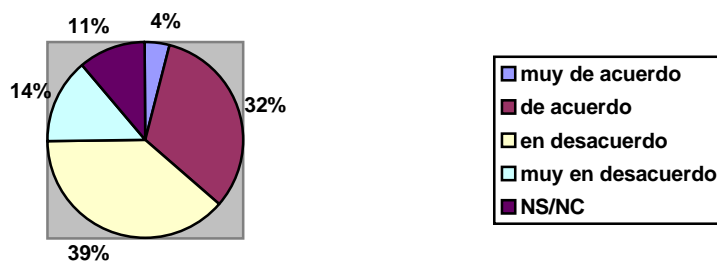
Sólo un 36% de acuerdo con que "la importancia cada vez mayor de España en la escena internacional hace necesario que aumente el gasto del Estado en asuntos exteriores y defensa", frente al 52% que está en desacuerdo.



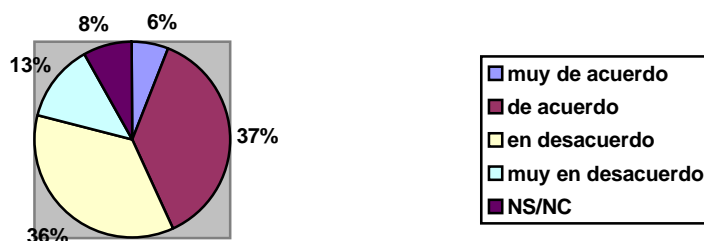
El 32% está de acuerdo con que "las amenazas crecientes en la situación internacional actual (terrorismo internacional, armas de destrucción masiva, etc.) hacen recomendable que España aumente el gasto en defensa", frente al 57% en desacuerdo.



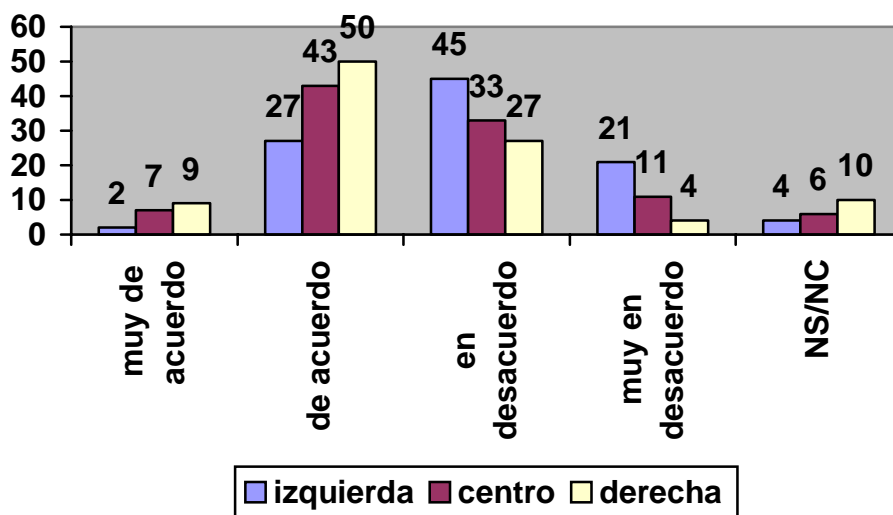
Un 36% está de acuerdo con que "la industria militar y de defensa crea empleos y riqueza en España, y el Estado debe apoyarla", frente al 52% en desacuerdo.



Ahora bien, un 43% “apoyaría un aumento del gasto en defensa si no se disminuyese el destinado a gastos sociales (sanidad, pensiones)”, y un 48% no lo apoyaría.



La actitud ante esta cuestión está marcada por la ideología política del entrevistado. El porcentaje que apoyaría el aumento en este supuesto aumenta hasta el 60% entre las personas que se declaran de derecha, descendiendo al 30% entre quienes se consideran de izquierda.



APENDICE DE TABLAS
BARÓMETRO DEL
REAL INSTITUTO ELCANO (BRIE)
5ª oleada (febrero 2004)

P.1. Para cada una de las personalidades que le voy a leer dígame por favor como la valoraría en una escala de 0 a 10, sabiendo que el 0 significa que lo valora muy mal y el 10 que lo valora muy bien.

FEBRERO '04 (Base 1211n)	0: Muy Mal	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10: Muy bien	Ns/ Nc	MEDI A
Javier Solana	4,5	0,8	1,9	4,0	5,7	20,9	15,6	13,5	14,4	4,0	5,9	8,9	5,9
Anthony Blair	15,5	2,8	7,8	9,6	12,6	17,8	9,8	7,0	5,0	1,4	0,8	10,0	3,9
Yassir Arafat	23,5	3,7	8,4	12,1	10,9	14,4	5,7	5,0	3,1	0,7	1,0	11,5	3,2
George Bush	44,7	7,1	7,6	7,9	7,3	9,9	3,6	3,6	3,3	0,9	1,0	3,2	2,2
Ariel Sharon	31,8	5,4	9,1	10,4	9,6	10,1	4,0	2,6	0,8	0,1	0,2	15,9	2,3
Jacques Chirac	7,7	2,2	4,7	9,1	12,3	23,5	12,9	8,0	5,3	0,7	0,7	13,0	4,5
Gerhard Schröder	4,4	1,0	3,6	5,9	10,8	19,8	12,4	7,0	4,1	0,7	0,5	29,7	4,8
Kofi Annan	3,8	0,9	2,7	3,8	5,7	12,6	11,8	11,9	12,9	5,2	4,2	24,5	6,0
Luiz Inacio 'Lula'	3,1	0,8	2,6	3,5	4,6	11,6	9,4	9,7	12,1	5,4	4,4	32,9	6,1
Nestor Kirchner	6,2	1,3	3,2	5,0	6,8	15,9	8,8	5,4	2,6	0,4	0,2	44,2	4,4
El Papa Juan Pablo II	7,8	1,7	3,2	3,1	4,4	13,2	6,7	8,9	12,0	9,1	26,2	3,6	6,7

P.2. Cómo valoraría la situación internacional en la actualidad?

(Base 1211n)	Muy buena	Bastante Buena	Bastante Mala	Muy mala	Ns/ Nc
FEBRERO 2004	2,1 %	20,4	54,6	18,6	4,4

P.3. Y respecto al futuro, ¿mejorará, empeorará, o seguirá igual?

(Base 1211n)	Mejorará	Empeorará	Seguirá igual	Ns/Nc
FEBRERO 2004	34,7 %	35,3	23	7,1

P.4. Y en su opinión de los siguientes países ¿cuál es el más amigo de España?

País más amigo	(Base 1211n) %
Alemania	5,4
Francia	12,7
Reino Unido	7,1
Estados Unidos	42,4
Polonia	4,8
Ninguno	20,1
NS/NC	7,4

P.5. ¿Qué probabilidad cree Vd. que existe actualmente de un conflicto armado que pueda afectar directamente a España?

(Base 1211n)	Muy alta	Más bien alta	Más bien baja	Muy baja	Ns/ Nc
FEBRERO 2004	6,4 %	19,9	41,8	25,1	6,8

P.6. Voy a leerle una lista de posibles amenazas para los intereses vitales de España en los próximos diez años. Para cada una de ellas dígame por favor si la considera una amenaza extremadamente importante, importante o nada importante.

FEBRERO 2004 (Base 1211n)	Muy importante	Importante	Nada importante	NS/ NC
- El fundamentalismo islámico	36,7 %	36,2	19,7	7,3
- El terrorismo internacional	66,9 %	23,1	8,4	1,6
- El conflicto militar entre Israel y sus vecinos árabes	39,0 %	35,6	21,7	3,7
- La proliferación de armas de destrucción masiva	51,0 %	28,1	16,5	4,4
- Un conflicto militar con Marruecos	36,7 %	34,6	25,3	3,4
- El conflicto del Sahara	24,4 %	38,4	30,1	7,0

P.7. Por favor, dígame ahora si está muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo, muy en desacuerdo con las siguientes afirmaciones sobre la guerra y el poder militar:

FEBRERO 2004 (Base 1211)	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/ NC
- En las relaciones internacionales el poder económico es cada vez más importante que el poder militar	26,9 %	50,6	12,4	6,3	3,8
- En determinadas circunstancias la guerra es necesaria para hacer justicia	4,2 %	15,5	36,2	42,4	1,7

EUROPA

P.8. Recientemente en la Conferencia de Bruselas los países de la UE no lograron un consenso para el reparto de poder. ¿En su opinión qué país ha sido el que ha impedido el acuerdo?

País más amigo	(Base 1211n) %
Polonia	4
Francia	22,5
Alemania	13,7
España	14
Italia	3
NS/NC	42,8

P.9. ¿Y le parece probable que los gobiernos de la UE logren ponerse de acuerdo para que haya una Constitución Europea en este año 2004?

(Base 1211n)	Muy probable	Bastante probable	Poco probable	Nada probable	Ns/ Nc
FEBRERO 2004	11,1 %	28,3	35,7	16,1	8,8

P.10. Si mañana se celebrase el referéndum para una Constitución Europea, ¿Vd. qué votaría?

(Base 1211n)	A favor	En contra	En blanco	Me abstendría	Ns/ Nc
FEBRERO 2004	62,3 %	4,5	7,5	13,2	12,4

P.11. El próximo mes de junio se celebran las elecciones europeas. ¿Está Vd. muy interesado, algo, poco o nada interesado por dichos comicios?

(Base 1211n)	Mucho	Algo	Poco	Nada	Ns/ Nc
FEBRERO 2004	14,9 %	32,9	30	18,8	3,4

P.12. En su opinión, la ampliación de la Unión Europea, puede tener consecuencias muy positivas, positivas, negativas o muy negativas.

FEB. 2004 (Base 1211n)	Muy positivas	Positivas	Negativas	Muy negativas	Ns/ Nc
- Para los nuevos países miembros	19,9 %	62,3	8,6	0,7	8,4
- Para su región / CCAA	4,1	49,0	28,1	3,9	14,9
- Para España	5,0	55,9	26,9	2,6	9,6
- Para Europa	10,7	67,5	11,6	1,0	9,2

P.13.a. ¿Con cuál de las siguientes afirmaciones estaría Vd. más de acuerdo?

Más de Acuerdo con...	FEB. 2004 Base 1211
- Sería bueno que con el tiempo se formasen Estados Unidos de Europa con un único gobierno para todos los países	18,2 %
- En el futuro cada Estado debería seguir conservando su soberanía	76,0
- NS/ NC	5,8

P.13.b. ¿Y de estas dos?

Más de Acuerdo con...	FEB. 2004 Base 1211
- Europa debería ser una super potencia que sirviera de contrapoder a los EEUU	32,5 %
- Es buena una Europa fuerte, pero para colaborar con los EEUU, no para competir o rivalizar	60,9
- NS/ NC	6,6

P.13.c. ¿Y de estas dos?

Más de Acuerdo con...	FEB. 2004 Base 1211
- Es bueno que nuevos países se incorporen a la UE y que sea cada vez más grande	33,3 %
- Europa debería avanzar y profundizar también en otros aspectos (Europa de los ciudadanos, Europa Social, etc)	56,5
- NS/ NC	10,2

P.13.d. ¿Y de estas dos?

Más de Acuerdo con...	FEB. 2004 Base 1211
- A largo plazo todos los Estados de la Unión cooperarán en un número mayor de acciones y políticas (defensa, economía, etc)	33,9 %
- A largo plazo habrá grupos de Estados colaborando en unos aspectos pero no en otros	49,9
- NS/ NC	16,3

P.13.e. ¿Y de estas dos?

Más de Acuerdo con...	FEB. 2004 Base 1211
- Europa necesita que los países fuertes como Alemania, Francia, Reino Unido lideren el proyecto europeo y tengan más poder e influencia que los demás	12,7 %
- Todos los países europeos son iguales y todos deberían tener la misma influencia y capacidad de decisión	80,3
- NS/ NC	6,9

P.13.f. ¿Y de estas dos?

Más de Acuerdo con...	FEB. 2004 Base 1211
- Sería mejor que España contribuyese más económicamente y recibiera menos de la UE porque tendría más peso en las decisiones de Europa	40,5 %
- Es mejor seguir siendo receptor de ayudas aunque no tengamos tanto peso político en las decisiones de la UE	45,7
- NS/ NC	13,9

P.14. ¿Cree Vd. que la pertenencia de España a la Unión Europea beneficia mucho, bastante, poco o nada a nuestro país?

(Base 1211n)	Mucho	Bastante	Poco	Nada	Ns/ Nc
FEBRERO 2004	27,5 %	47,6	17,2	4,2	3,6

P.15. En general, ¿cuál es su actitud hacia la UE?

Actitud hacia la UE es...	FEB. 2004 Base 1211
- Muy a favor	31,3 %
- Bastante	33,7
- Algo	17,2
- Ni a favor ni en contra	11,7
- Algo	2
- Bastante	1
- Muy en contra	1,7
- NS/NC	1,5

P.16. ¿Cree Vd. que España influye mucho, bastante, poco o nada sobre las decisiones que se toman en la UE?

(Base 1211n)	Mucho	Bastante	Poco	Nada	Ns/ Nc
FEBRERO 2004	6,9 %	29,6	51,2	8,5	3,9

P.17. ¿Cree Vd. que la decisión de establecer una moneda única ha sido más bien beneficiosa o más bien perjudicial para los intereses de los españoles?

Actitud hacia la UE es...	FEB. 2004 Base 1211
- Más bien beneficiosa	42,4 %
- Ni beneficiosa ni perjudicial	7,0
- Más bien perjudicial	49,2
- NS/NC	1,3

IRAK Y DEFENSA

P.18. Pasamos a otra cuestión, Irak. ¿Cree Vd. que la guerra en Irak ha valido la pena?.

La guerra en Irak ha valido la pena...	FEB. 2004 Base 1211
- Si	7,3 %
- No	87,9
- NS/NC	4,9

P.19. ¿Cree Vd. que los ciudadanos iraquíes están ahora peor, igual o mejor que con Sadam Hussein, antes de la guerra?

	FEB. 2004 Base 1211
. Mejor.....	14,2 %
. Igual.....	28,9
. Peor.....	50,5
. NS/NC.....	6,4

P.20. ¿Cómo valora la situación actual en Irak?

	FEB. 2004
	Base 1211
. Muy buena	0,5 %
. Buena	2,4
. Ni buena ni mala.....	6,1
. Mala	42,3
. Muy mala	46,2
. NS/NC	2,5

P.21. ¿Y cómo cree que puede ser de aquí a un año?.

	FEB. 2004
	Base 1211
. Mucho mejor	3,1%
. Mejor	35,3
. Igual	32,0
. Peor.....	15,4
. Mucho peor	5,3
. NS/NC	9,1

P.22 Dígame por favor, de las siguientes frases que voy a leerle, con cuál de ellas está más de acuerdo.

Más de Acuerdo con...	FEB. 2004 Base 1211
- Los gobiernos de EEUU y Reino Unido exageraron deliberadamente la amenaza de las armas de destrucción masiva para poder lanzar el ataque contra Irak	66,9 %
- Los gobiernos de Reino Unido y EEUU atacaron basándose en información de sus servicios de inteligencia que ahora se va a investigar	17,0
- Hay armas de destrucción masiva y acabarán apareciendo	11,5
- NS/NC	4,6

P.23. Está Vd. de acuerdo con que, hubiese o no armas de destrucción masiva, el hecho es que había motivos suficientes para derrocar el régimen de Sadam Hussein, como la violación sistemática de los derechos humanos.

(Base 1211n)	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/ NC
FEBRERO 2004	7,3 %	23,5	41,2	20,8	7,1

P.24. ¿Y qué cree que deberían hacer los soldados españoles?

Los soldados españoles ...	FEB. 2004 Base 1211
- Deberían quedarse y seguir como hasta ahora dentro de la coalición liderada por los EEUU haya o no más países que entren en ella	7,5
- Deberían quedarse, pero sólo si hay más países que también participen en esa coalición	8,8
- Deberían quedarse aunque sólo si es dentro de una fuerza multinacional liderada por la ONU	39,5
- Deberían regresar a España en cualquier caso	40,6
- NS/NC	3,6

P.25. Recientemente una empresa española del sector de ingeniería y obras públicas, consiguió un contrato para participar en la reconstrucción de Irak. ¿Qué opinión le merece la noticia?

(Base 1211n)	Muy positivas	Positivas	Negativas	Muy negativas	Ns/ Nc
FEBRERO 2004	9,3 %	51,9	17,3	8,9	12,6

P.26. Pasando a otro tema, ahora mismo, de los que le voy a leer, ¿qué país piensa Vd. que es una amenaza mayor para la paz mundial?

Mayor amenaza para la paz mundial ...	FEB. 2004 Base 1211
- Pakistán	9,1 %
- Corea del Norte	26,3
- Irán	9,2
- Libia	3,7
- Siria	2,2
- Ninguno	22,8
- NS/NC	26,6

RELACIONES TRASATLÁNTICAS

P.27. ¿Cuál es su opinión sobre los EEUU como país?

(Base 1211n)	Muy favorable	Algo favorable	Poco favorable	Nada favorable	Ns/ Nc
FEBRERO 2004	7,3 %	29,1	28,2	31,3	4,1

P.28. ¿Qué es más importante para los intereses de España: ¿los EE.UU., Europa o ambos por igual?

(Base 1211n)	EEUU	Europa	Ambas por igual	NS/NC
FEBRERO 2004	5,1 %	61,5	29,7	3,6

P.29. Voy a leerle una serie de aspectos en los que podría haber más relación de España y EEUU. ¿Qué importancia le merece cada uno de ellos?.

(Base 1211n)	Muy importante	Bastante importante	Poco importante	Nada importante	Ns/ Nc
1-Inversiones de empresas españolas en los EEUU	33,3 %	40,2	14,4	5,6	6,5
2-Más relación de España con los hispanos de los EEUU	30,6 %	43,8	14,4	4,8	6,4
3-Exportación de productos españoles a los EEUU	43,0 %	42,2	7,8	2,4	4,6
4-Más inversiones de empresas Norteamericanas en España	24,2 %	32,7	23,9	13,1	6,0
5-Más cooperación en la lucha contra el terrorismo	51,0 %	29,8	8,3	6,4	4,4

6-Más colaboración conjunta para el desarrollo de América latina	44,5 %	37,6	7,5	4,3	6,1
7-Más dialogo para aproximar posturas entre EEUU y Europa	37,1 %	42,8	9,2	5,4	5,5
8-Más iniciativas conjuntas para solucionar el problema de oriente medio	38,6 %	39,8	9,9	5,2	6,4
9-Más difusión y enseñanza de la cultura y la lengua española en los EEUU	41,5 %	37,9	10,7	4,8	5,1

P.30. Recientemente el presidente Aznar ha propuesto la creación de un área de libre comercio entre Europa, los EEUU y América Latina. ¿Qué le parece dicha iniciativa?

(Base 1211n)	Muy positiva	Positiva	Negativa	Muy negativa	Ns/ Nc
FEBRERO 2004	17,3 %	49,3	11,4	7,5	5

NORTE DE AFRICA

P.31. ¿Para los siguientes países del norte de África dígame cuál es en su opinión...

FEBRERO 2004 (Base 1211n)	Marruecos	Libia	Argelia	Túnez	Egipto	Mauritania	NS/NC
1- El mejor para ir de vacaciones	14,2 %	0,7	1,2	14,9	32,3	1,4	35,2
2- El más amigo de España	32,9 %	2,7	4,1	5,3	5,9	1,5	47,6
3- El menos amigo de España	27,3 %	12,9	6,6	0,9	1,2	4,8	46,4
4- El mayor productor de energía (gas, etc)	5,4 %	13	20,6	1,4	2,1	1,5	56
5- El más democrático	10,2 %	1,7	2,6	7,9	10,4	1,2	66
6- El país que recibe más inversiones españolas	43,7 %	1,2	2,6	0,7	0,7	1,3	49,7
7- El más fundamentalista	10,1 %	14,5	14,9	1	2,6	2,8	54,3
8- Aquel sobre el que en general mejor tengo mejor opinión	16,5 %	1,7	2,4	10,7	24,4	2,5	41,8

AMÉRICA LATINA

P.32. ¿Cómo valora la situación de Argentina en la actualidad?.

P.32.a. ¿Cómo diría Vd. que es la opinión de los ciudadanos argentinos sobre España?

P.32.b. ¿Y cómo es la actitud del gobierno actual de Argentina, presidido por Néstor Kirchner, hacia España?.

FEBRERO 2004 (Base 1211n)	Muy buena	Buena	Mala	Muy mala	Ns/ Nc
La situación en la actualidad de Argentina es...	0,4 %	12,9	54,9	24,2	7,6

A- La opinión de los argentinos sobre España es...	13,7 %	62,9	10,8	1,8	10,7
B- La actitud del gobierno argentino hacia España	3,6 %	52,8	14	2,1	27,6

P.33. Se habla de la formación de un mercado único en todo el continente americano (ALCA) con el impulso y la participación de los EEUU. En su opinión, ¿qué consecuencias tendría para el desarrollo de los países latinoamericanos?

FEBRERO 2004 (Base 1211n)	Muy beneficioso	Beneficioso	Perjudicial	Muy Perjudicial	Ns/ Nc
	7,3 %	45,3	18,9	7,1	21,5

GASTO PUBLICO

P.34. Dígame, por favor, si cree que nuestro Estado debería aumentar, recortar o mantener cada una de las partidas que le voy a mencionar.

FEBRERO 2004 (Base 1211n)	Aumentar	Mantener	Recortar	NS/ NC
1- Educación y becas	90,5 %	7,1	0,7	1,7
2- Defensa	26,1 %	41,3	29,3	3,3
3- Sanidad y bienestar social	91,4 %	6,3	0,8	1,5
4- Ayuda y cooperación internacional	53,3 %	36,5	6,3	4
5- Orden público	69,4 %	23,7	4,8	2,1
6- Asuntos exteriores	30,3 %	48,3	13,5	7,9

P.35. Dígame, por favor, si está muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo o muy en desacuerdo con las siguientes afirmaciones.

FEBRERO 2004 (Base 1211n)	Muy de acuerdo	De acuerdo	En desacuerdo	Muy en desacuerdo	NS/ NC
1- La importancia cada vez mayor de España en la escena internacional hace necesario que aumente el gasto del estado en asuntos exteriores.	4,5 %	32	40,8	11,2	11,5
2- Las amenazas crecientes en la situación internacional actual (terrorismo internacional, armas de destrucción masiva, etc) hacen recomendable que España aumente el gasto en defensa.	3,9 %	28,9	44,5	12,8	9,9
3- Apoyaría un aumento del gasto en defensa si no se disminuye el destinado a gastos sociales (sanidad, pensiones)	5,8 %	37,5	35,7	13,5	7,6
4- La industria militar y de defensa crea empleos y riqueza en España y el estado debe apoyarla	4,4 %	32,3	38,5	14	10,9