

## La globalización de Asia según el Índice Elcano de Presencia Global

**Mario Esteban** | Investigador principal de Asia-Pacífico del Real Instituto Elcano y profesor de Estudios de Asia Oriental en la Universidad Autónoma de Madrid | @wizma9 

El Índice Elcano de Presencia Global muestra que de forma sistemática Asia es la región que más ha extendido su presencia global desde el final de la Guerra Fría. De ahí que prestemos especial atención a los países asiáticos al analizar los datos del recientemente publicado Informe Elcano de Presencia Global 2014.

### *La globalización goza de buena salud en Asia*

A diferencia de en ediciones anteriores, según datos de 2013, un número significativo de países ha reducido su presencia global, en gran parte como resultado de la crisis económica internacional. Sin embargo, la inmensa mayoría de los países asiáticos sí que aumenta su proyección externa de forma significativa. Sólo hay dos países asiáticos que experimentan un retroceso apreciable: Indonesia y Japón. El caso de Indonesia es similar al de otros emergentes, como Brasil, Sudáfrica e Irán, que han visto lastrada su presencia global por un marcado descenso de sus exportaciones de bienes primarios y productos energéticos. El caso de Japón obedece a una disminución tanto de su presencia económica como de su presencia blanda.

Asimismo, cuatro de los 12 países que más han ampliado su presencia global en el último año son asiáticos: China, Corea del Sur, Singapur y Vietnam. Este dato es todavía más positivo si tenemos en cuenta que cinco de los otros ocho países deben casi la totalidad de su espectacular crecimiento al incremento de sus exportaciones de energía. Al descontar el factor energético, junto a los asiáticos sólo destacan EEUU, Turquía y Francia. Además, estos cuatro países asiáticos muestran una intensificación de su presencia internacional mucho más equilibrada, pues desarrollan su presencia en las tres dimensiones económica, militar y blanda (China, Corea del Sur y Singapur) o al menos en dos de ellas (Vietnam).

### *El ascenso de la presencia económica asiática pierde fuelle*

La dimensión económica ha sido central para explicar el espectacular auge de la cuota de presencia global experimentado por Asia desde el final de la Guerra Fría. Sin embargo, este año han sido países de otras regiones los que han logrado un mayor refuerzo de su presencia económica. China, en el cuarto puesto, es el único país asiático que está entre los 10 Estados que más impulsaron su presencia económica en el último año. Esto se debe a la desaceleración de varias economías asiáticas y a que los países de esta región no sobresalen en la variable que está detrás de las mayores subidas de presencia económica experimentadas en el último año: las exportaciones de productos energéticos.

### *Más capacidades militares no implican mayor compromiso con la seguridad internacional*

De nuevo la pujanza de la presencia militar de Asia resulta especialmente intensa. Cinco de los ocho países que más han expandido su presencia militar en el último año son asiáticos (China, Corea del Sur, la India, Singapur y Japón). Esto no debe sorprendernos, dada la intensificación del gasto militar en la zona y la acentuación del proceso de

modernización de la Ejército Popular de Liberación chino y de normalización de las Fuerzas de Autodefensa japonesas. Existe un acalorado debate sobre la interpretación de este proceso. Algunos lo califican de carrera armamentística entre Estados que desarrollan sus capacidades militares para defender sus intereses nacionales frente a sus vecinos. Otros hacen una interpretación más benigna y consideran que este aumento de la presencia militar se debe a un mayor compromiso con la defensa de la paz internacional. Los datos que recoge el Índice Elcano de Presencia Global parecen apuntar más hacia la primera opción. De los cinco países arriba mencionados, sólo en el caso de Japón se produce un alza más notable de su contingente desplegado fuera de sus fronteras que de sus medios militares de proyección, aunque también mostrarán un patrón similar Indonesia y Malasia. En los otros cuatro casos, o bien se produce un incremento mucho más acusado de sus medios militares que de sus tropas desplegadas en el extranjero (China) o una ampliación de sus medios de proyección combinada con un repliegue de sus tropas desplegadas en misiones internacionales o en bases en el extranjero (Corea del Sur, la India y Singapur).

### *Se consolida el despegue del poder blando asiático*

Parece confirmarse la tendencia apuntada en el ARI que publicamos el pasado marzo a la intensificación de la presencia blanda de los emergentes asiáticos.<sup>1</sup> Entre los 24 países cuya presencia blanda ha decrecido en el último año, sólo hay uno asiático: Japón. Al igual que en el caso de España, esta caída obedece principalmente a los profundos recortes sufridos por su cooperación al desarrollo. Todos los demás países asiáticos contemplados en el Índice Elcano de Presencia Global 2014 elevaron su presencia blanda, estando tres de ellos entre los 10 que alcanzaron una mayor subida en esta dimensión: China, Tailandia y la India. Resulta evidente la existencia de dos patrones diferenciados en la forma en que los países asiáticos promueven su presencia blanda: uno basado en ciencia, cultura y educación (China, la India, Corea del Sur y Singapur) y otro en el turismo (Tailandia, Vietnam, Filipinas, Malasia e Indonesia).

### *China será el segundo país con mayor cuota de presencia global*

China será en pocos años el segundo país con mayor cuota de presencia global. Según las proyecciones que se hacen en el Informe, China superará al Reino Unido en un par de años y a Alemania en tres. Sin embargo, quedará muy lejos de EEUU y de la UE, incluso en 2030. Esa gran diferencia en presencia entre China y estos actores globales no tiene una misma equivalencia en términos de poder. En otras palabras, China tiene bastante más poder que presencia internacional.

### *Los emergentes asiáticos traducen muy eficientemente su presencia en poder*

Si comparamos los datos del Índice Elcano de Presencia Global 2014 con los principales índices que miden poder (el *National Power Index*, el *Audit of Major Powers* y el *IFG-Monocle Soft Power Index*) vemos que los países asiáticos en vías de desarrollo (China, la India, Indonesia, Pakistán y Vietnam) capitalizan muy bien su presencia global a la hora de materializarla en poder. Todos estos países tienen bastante más poder del que teóricamente les correspondería en función de su nivel de presencia global. Aunque no podemos identificar de forma concluyente las variables que explican esta situación, sí que podemos apuntar tres factores que parecen contribuir a ello y que comparten estos países: un notable peso demográfico, una política exterior bastante autónoma (gracias a que su seguridad no depende en gran medida de terceros Estados, como sí le sucede a países

---

<sup>1</sup> M. Esteban (2014), "El ascenso de China y Asia: ¿qué nos dice el Índice Elcano de Presencia Global?", ARI nº 14/2014, Real Instituto Elcano.

---

como Japón y Corea del Sur) y la expectativa generalizada de que su influencia dentro de la comunidad internacional seguirá ascendiendo.

### *Conclusiones*

Asia sigue siendo una de las regiones con una presencia global más pujante, sin embargo, parece haber perdido parte del vigor que impulsó su cuota de presencia económica en las últimas décadas. Esto no ha hecho que se resienta el alto ritmo de difusión de su presencia militar y blanda. Será interesante observar cómo evoluciona esta tendencia en los próximos años. Por personalizar en el caso de China: ¿será posible que Pekín siga sumando anualmente entre un 0,2 y un 0,3 de cuota de presencia global ahora que su PIB en vez de crecer un 10% anual no lo hará por encima del 7,5%?