

BAROMETRO DEL REAL INSTITUTO ELCANO (BRIE)

6ª OLEADA
RESULTADOS DE MAYO DE 2004




*Real
Instituto
Elcano*

de Estudios Internacionales y Estratégicos

Madrid, junio de 2004

RESUMEN EJECUTIVO

1. EEUU Y LA LUCHA CONTRA EL TERRORISMO INTERNACIONAL

El 65% se manifiesta en desacuerdo con la estrategia de lucha contra el terrorismo internacional de los EEUU, frente al 30% que está a favor.

El porcentaje de apoyo es el más bajo de los países europeos incluidos en la encuesta de marzo del *Pew Global attitudes Project*, y ello a pesar de los atentados del 11-M. El nivel de rechazo de España se asemeja al de Marruecos o Pakistán.

Además, en España un porcentaje ligeramente superior, un 75%, considera que los EEUU no son sinceros en su combate contra el terrorismo. La desconfianza del gobierno de los EEUU en España es mayor incluso que en los países musulmanes, en donde alcanza sus cotas más altas.

Para el 67% de los encuestados los EEUU sólo pretenden controlar el petróleo de Oriente Próximo. Y un 54% piensa el objetivo implícito de la guerra contra el terrorismo es dominar el mundo.

En esta tesitura, y coincidiendo con las noticias sobre maltratos y torturas a los prisioneros iraquíes, no es de extrañar que la imagen de los Estados Unidos sufra un enorme deterioro. En una escala de 0 a 10 recibe una puntuación de 3,9, frente al 5 que recogía el Barómetro en su primera oleada (noviembre de 2002), y se sitúa al mismo nivel que Argelia o Arabia Saudí.

Finalmente, el 83% de los españoles considera que la guerra de Irak ha sido contraproducente en el combate contra el terrorismo. España vuelve a ser el país más crítico con el gobierno norteamericano de todos los incluidos en el PGAP. El porcentaje de nuestro país supera con creces el máximo del 67% de Marruecos.

2. APOYO A LA RETIRADA DE LAS TROPAS ESPAÑOLAS DE IRAK

Como consecuencia de lo anterior, la mayoría de los españoles, el 78%, está de acuerdo con la decisión del gobierno español de retirar las tropas de Irak: el 48% muy de acuerdo, el 30% simplemente de acuerdo.

Sin embargo, el porcentaje desciende al 58% a la hora de valorar la oportunidad de la decisión. Pues casi un 40% considera que fue precipitada.

Respecto a las consecuencias de la retirada de las tropas:

- El 73% cree que dañará las relaciones con los EEUU, frente al 20% que cree que no lo hará.
- El 72%, que mejorará las relaciones con Francia y Alemania, frente al 20% que cree que no lo hará.
- El 57%, que mejorará las relaciones con los países árabes, frente al 32% que cree que las empeorará.

- La mayoría, el 54%, no está de acuerdo con que la retirada de las tropas dañe el prestigio de España en el exterior, frente a un 38% que está de acuerdo.
- El 49% cree que reduce el riesgo de que España sufra un ataque terrorista, frente al 43% que está en desacuerdo.

Y respecto al futuro, el 50% está de acuerdo con que las tropas españolas regresen a Irak si la ONU aprueba el envío de una fuerza multinacional, frente al 42% que está en desacuerdo.

3. CAUSAS Y CONSECUENCIAS DEL 11-M

El 64% piensa que no se habría producido el ataque terrorista del 11-M si España no hubiese apoyado a los EEUU en Irak, frente al 23% que no lo piensa.

En el mismo sentido, el 60% sintió que el 11-M era consecuencia de la política internacional seguida por España. Otros sentimientos provocados por el 11-M fueron:

1. Un 93% sintió rabia e indignación por el hecho de que alguien pudiese cometer un acto de ese tipo.
2. Un 80%, preocupación por la seguridad.
3. Un 63%, inquietud por el hecho de que el ataque pudiese afectar a la situación política en nuestro país.
4. Un 45%, temor a que el ataque pudiese afectar a nuestras relaciones con otros países.
5. Finalmente, sólo un 20%, preocupación por cómo pudiese afectar a su empleo, etc.

Entre las causas del terrorismo islamista se mencionan:

1. Fanatismo religioso (59%)
2. Rechazo de los EEUU por su política exterior (24%)
3. Pobreza y exclusión social en los países árabes (24%)
4. Odio a Occidente y a sus valores (21%)
5. Dictaduras en los países árabes (16%)

Como soluciones al terrorismo internacional se proponen:

1. Ayuda al desarrollo y cooperación con los países árabes (43%)
2. Control de inmigrantes y mezquitas (34%)
3. Integración de los inmigrantes en la sociedad española (18%)
4. Más policía y seguridad (17%)
5. Limitar la inmigración musulmana (15%)
6. Guerra contra los países que fomentan el terrorismo (4%)

Preguntados por cuál es la amenaza mayor para España en estos momentos, un 45% opina que es el terrorismo internacional; un 15%, que ETA; y un 38% que ambos.

Respecto al futuro, el 44% cree probable que se produzca un nuevo ataque terrorista en territorio español, mientras que un porcentaje similar, el 46%, no lo cree así.

4. LA IMAGEN DEL ISLAM Y DE MARRUECOS

La identificación del terrorismo islamista con fanatismo religioso abunda en una actitud negativa hacia la religión musulmana, que es la peor valorada. Tomando el porcentaje de opinión favorable menos el porcentaje de opinión desfavorable el ranking resultante es:

1. Católica: 55%
2. Budista: 25%
3. Protestante: 12%
4. Ateísmo: 10%
5. Musulmana: -12%

A la hora de calificar a los musulmanes:

- un 82% asocia el adjetivo “religioso”, frente a 13% “ateo”
- un 80% “autoritario”, frente a 13% “democrático”
- un 62% “fuerza”, frente a 31% “debilidad”
- un 57% “violentos”, frente a 34% “pacíficos”

Después de Israel, con un 3,1, los países peor valorados son en su mayoría musulmanes: Irán (3,2), seguido de Marruecos, Arabia Saudí y Libia (3,7).

A pesar de la relación de ciudadanos marroquíes con el 11-M, si bien se produce un aumento del rechazo a este grupo, no alcanza a la mayoría de la población:

- entre 1996 y 2004 se triplica el porcentaje de españoles que expulsaría a los marroquíes: del 7 al 19%.
- Aumenta el de quienes no se casarían con un marroquí: del 39 al 52%.

Ni tampoco se produce un deterioro de la imagen de Marruecos, que como en el invierno de 2002 (según los resultados del Barómetro) obtiene una puntuación de aproximadamente 3,5 en una escala de 0 a 10.

5. UN INTERNACIONALISMO DESINTERESADO

Si bien se ha especulado sobre la posibilidad de que el 11-M pudiese provocar como reacción el retraimiento de los españoles en política exterior, el 74% defiende un papel activo de España en la política internacional.

Además, dicho porcentaje no ha variado desde el invierno de 2003, en el que según los resultados del 4º BRIE era del 72%.

Los españoles entienden el internacionalismo en términos humanitarios y cosmopolitas, más que realistas y de interés nacional. Se trata de contribuir al desarrollo de los países pobres y de paliar las crisis humanitarias, más que de defender los intereses exclusivamente españoles. Aunque también se entiende que debemos tener poder en la UE, en ningún caso se aspira a ser una superpotencia. El ranking de preferencias sobre la acción exterior española (en una escala de 1 a 4) es:

1. Ayuda al desarrollo de países del Tercer Mundo: 3,5
2. Envío de ayuda humanitaria en caso de crisis: 3,5
3. Tener más poder en la UE: 3
4. Tener una mayor presencia en organismos internacionales: 2,9
5. Entrar en el G-8: 2,7
6. Mediación diplomática en Oriente Próximo: 2,5
7. Influir a favor de los intereses españoles: 2,5
8. Ser una superpotencia: 2

Como vemos, estas preferencias son coherentes con la solución propuesta para el terrorismo internacional, también basada en la cooperación y la ayuda al desarrollo.

Finalmente, hay que subrayar que el poder percibido de España lejos de disminuir, aumenta ni más ni menos que un punto, hasta el 5,9 en una escala de 0 a 10. En mayo de 2003 (3ª oleada del BRIE) era de 4,9. Cabe hipotetizar que la retirada de las tropas de Irak y el consiguiente alejamiento de los EEUU pueden haber reforzado un sentimiento de autonomía y capacidad de decisión.

6. EUROPEÍSMO...

Como consecuencia del internacionalismo desinteresado que acabamos de observar, en el ámbito concreto de la UE, el 51% cree que “para España lo fundamental debe ser el avance la Unión Europea, aunque a veces haya que perder algo del poder o los beneficios de nuestro país”, frente al 41% que sostiene que “para España lo fundamental en Europa debe ser defender sus intereses, aunque haya enfrentamiento con otros países”.

Un 44% cree que “a largo plazo todos los Estados de la Unión cooperarán en un número mayor de acciones y políticas (defensa, economía, etc.)”, frente al 41% que cree que “habrá grupos de Estados colaborando en unos aspectos pero no en otros”. Respecto a febrero se percibe el clima de mayor optimismo al que ya se ha hecho referencia anteriormente. El escenario de unidad era suscrito sólo por un 33% hace unos meses.

Se produce un empate entre federalistas (45%) e intergubernamentalistas (43%). Recordemos que en el Barómetro de febrero el porcentaje de intergubernamentalistas fue del 76%. Como quiera que la formulación en este último sondeo fue ligeramente distinta, no podemos establecer con toda certeza si este crecimiento del federalismo es real o producto de la diferencia de mediciones.

En donde hay un consenso incontestable en el diseño político de la Unión. Sólo un 21% defiende la necesidad de un directorio frente a la mayoría que sostiene la igualdad (73%). A pesar de que el enunciado de la pregunta varía ligeramente respecto a febrero, los resultados son muy similares (12 y 80%). Y ello a pesar de que en la actual formulación se rebaja el grado de asimetría.

Finalmente, se percibe una mejor proximidad a Europa. Preguntados por cuál es en su opinión el país más amigo de España, el 28,5% de los españoles piensa que ahora mismo es Francia. A continuación, Alemania y los EEUU serían los siguientes países más amigos, según un 15% de los españoles aproximadamente. Entre febrero y mayo se produce un cambio significativo en la percepción de las alianzas:

- EEUU cae del 42% al 16%
- Francia sube del 12% al 28%, y Alemania del 5 al 15%

En cuanto a los límites de la UE, se tiene una visión incluyente. Un 62% piensa que Rusia debería ser miembro de la UE, y un 56% que también debería integrarse a Turquía.

7. Y EURO-OPTIMISMO

La mayoría (el 58%) ahora sí cree probable que los gobiernos de la UE logren ponerse de acuerdo para que haya una Constitución Europea en este año 2004, frente a 36% que no lo cree.

Los españoles son ahora más optimistas que hace unos meses. El porcentaje de españoles que lo creía posible en febrero de este año era del 39%. Por lo tanto, se produce un aumento de casi 20 puntos.

Respecto a la intención de voto en un hipotético referéndum sobre la Constitución Europea, sería:

- 68% a favor
- 3% en contra
- 6% en blanco
- 8% se abstendría

Hay que destacar que también aumenta el porcentaje de voto a favor respecto a la última cala del BRIE, en febrero de este año: sube un 6%, desde el 62%.

El 60% se muestra interesado por las elecciones europeas de junio, frente a un 39% que no. También aumenta el interés desde febrero de este mismo año: 12 puntos, desde el 48% registrado por el 5º BRIE.

INDICE

RESUMEN EJECUTIVO	2
I. PRESENTACION	8
1. Introducción	8
2. Ficha técnica.....	9
II. LA EVOLUCION DE LA OPINION PÚBLICA.....	10
1. Valoración de líderes	10
2. Clima de opinión: valoración actual y prospectiva	11
3. Aliados	13
III. ESTADOS UNIDOS Y EL TERRORISMO INTERNACIONAL	14
1. La “guerra contra el terrorismo”	14
2. Los efectos de la guerra de Irak en la lucha contra el terrorismo internacional.....	18
3. La situación en Irak.....	19
4. La retirada de las tropas españolas	20
5. Las consecuencias de la retirada	21
6. El retorno de las tropas a Irak	24
IV. EL 11-M.....	25
1. Irak y el 11-M	25
2. Los sentimientos provocados por el ataque terrorista del 11-M.....	26
3. Los efectos psicológicos del 11-M comparados con los del 11-S.....	28
4. Causas del terrorismo islamista	29
5. Las soluciones	30
6. La amenaza del terrorismo internacional y la de ETA.....	31
V. EL 11-M Y LAS ACTITUDES ANTE EL ISLAM Y MARRUECOS.....	32
1. Opinión sobre distintas religiones y creencias	32
2. La imagen de los musulmanes.....	33
3. Prejuicio contra los marroquíes	34
4. Opinión sobre países.....	36
VI. EL 11-M Y LA CULTURA EXTERIOR Y DE DEFENSA	37
1. Internacionalismo y aislacionismo	37
2. Pacifismo y cultura de defensa.....	39
3. El poder de España	41
VII. EUROPA	43
1. La Constitución Europea.	43
2. Las elecciones europeas.....	44
3. Las fronteras de la UE	45
4. El diseño político.....	46
VIII. AMERICA LATINA	48
1. Ayuda y cooperación	48
2. La imagen de Argentina, Brasil, Chile y México	49
APENDICE DE TABLAS	50

I. PRESENTACION

1. Introducción

Poco después del trabajo de campo del 5º BRIE se produjeron los luctuosos acontecimientos del 11-M en Madrid. España era objetivo directo del terrorismo islamista en uno de los ataques con mayor número de víctimas en territorio europeo.

En consecuencia, el eje de esta sexta oleada del Barómetro es el terrorismo islamista, comenzando por los efectos psicológicos provocados por los atentados de Madrid. Por sus características el 11-M fue entendido como el 11-S europeo. En el BRIE hemos comparado los efectos psicológicos del 11-M con los del 11-S en los EEUU a partir de los estudios del NORC de Chicago (*America Rebounds: A National Study of Public Response to the September 11th Terrorist Attacks*) realizados posteriormente a los atentados de Washington y New York.

Además, se profundiza en las opiniones de los españoles sobre las causas, las consecuencias y las soluciones al problema. También se indaga en los efectos que el 11-M puede haber tenido en las actitudes ante el mundo musulmán y en Marruecos en particular.

En relación con el 11-M también se ahonda en el nexo que establecen los españoles entre dichos acontecimientos y la participación española en la crisis de Irak. Se trata la cuestión de la retirada de nuestras tropas, y más concretamente los efectos que pueda tener. Y se aborda el tema de las consecuencias del conflicto en la lucha contra el terrorismo internacional. Se enlaza así con las opiniones sobre la “guerra contra el terrorismo” de los EEUU. Ahora las actitudes de los españoles se comparan con los nueve países incluidos en la encuesta de marzo de 2004 del *Pew Research Center for the People and the Press*.

El tercer gran eje es la Unión Europea y el cambio del clima de opinión producido tras las elecciones del 14-M. El sexto BRIE constata el reflujó del pesimismo que reflejaba la quinta oleada del BRIE.

Finalmente, el Barómetro incluye algunas preguntas sobre América Latina. Un primer bloque trata la imagen de los grandes países de la zona en España. Pero también se trata la cooperación y la ayuda al desarrollo en el contexto del debate actual sobre la asignación de los fondos.

2. Ficha técnica

- **Universo:** Población en ámbito nacional general de 18 años y más.
- **Tamaño muestral:** N=1219 individuos.
- **Entrevista:** Telefónica (llamada al hogar del entrevistado)
- **Muestreo:** Estratificado directamente proporcional a la distribución de la población nacional y con cuotas proporcionales a la población nacional, según sexo y edad.
- **Error muestral:** $\pm 2.9\%$ ($1.200n$) para datos globales, $p=q=0.5$ y un intervalo de confianza del 95.5%.
- **Fecha de campo:** lunes 10 a martes 18 de mayo de 2004
- **Trabajo de campo:** Instituto INTERGALLUP S.A., miembro de THE GALLUP ORGANIZATION

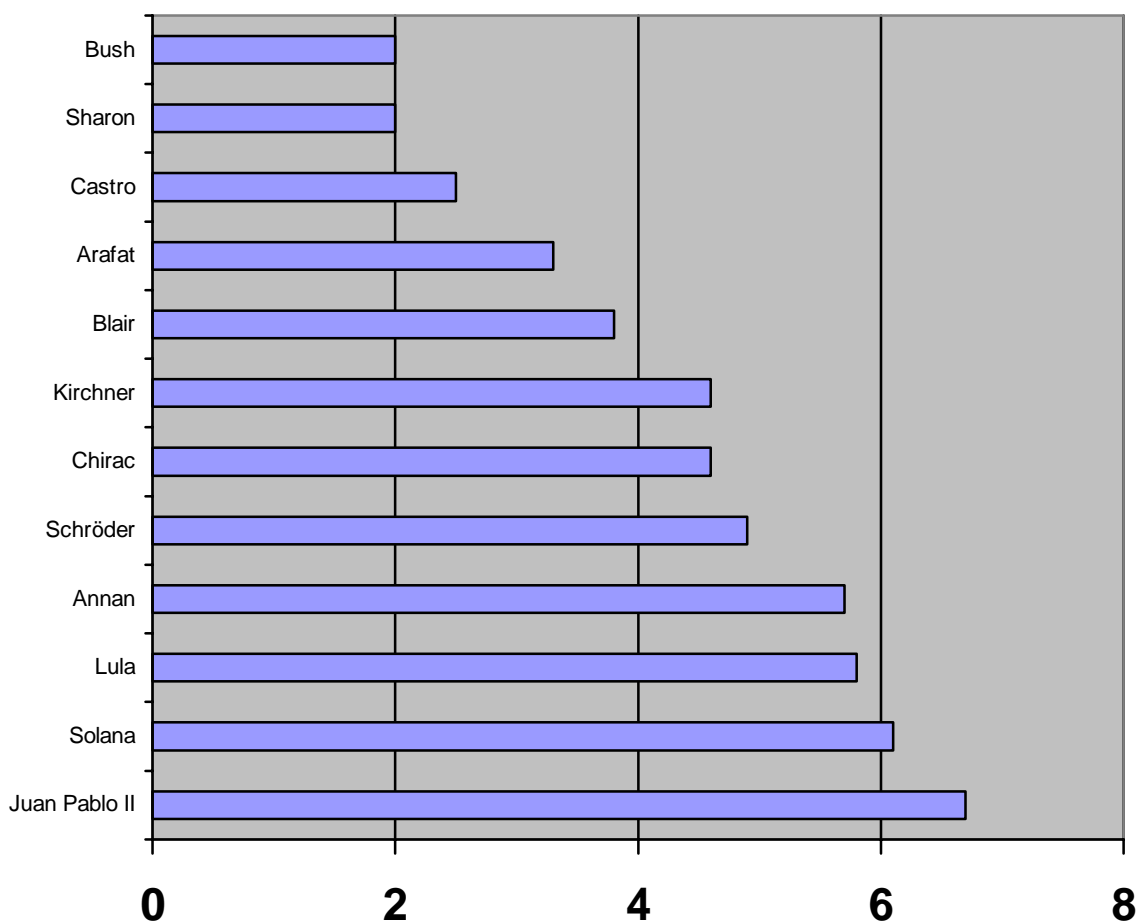
II. LA EVOLUCION DE LA OPINION PÚBLICA

1. Valoración de líderes

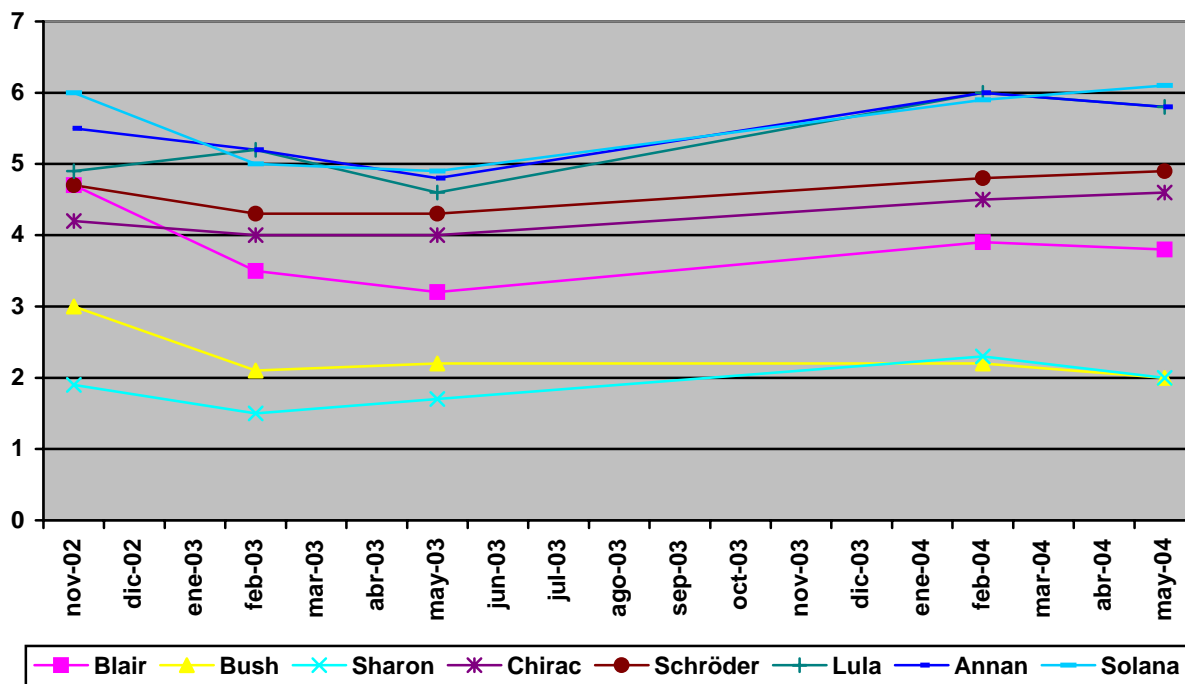
Como en Barómetros anteriores se pidió la valoración de los siguientes líderes en una escala de 0 a 10:

- Javier Solana
- Anthony Blair
- Yasir Arafat
- George Bush
- Ariel Sharon
- Jacques Chirac
- Gerhard Schröder
- Kofi Annan
- Luiz Inacio 'Lula'
- Nestor Kirchner
- El papa Juan Pablo II
- Fidel Castro

Juan Pablo II, Lula, Solana y Annana son los mejor valorados. Castro, Sharon y Bush son los peor valorados.



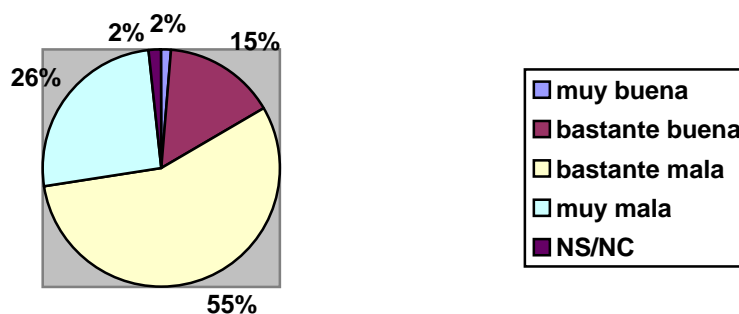
La comparación con Barómetros anteriores nos permite seguir la evolución de estas valoraciones.



No se puede hablar de grandes cambios respecto a la última oleada. Únicamente constatar el nuevo descenso de Bush y Sharon.

2. Clima de opinión: valoración actual y prospectiva

Para el 82% la situación internacional es mala (56% bastante mala, 26% muy mala).



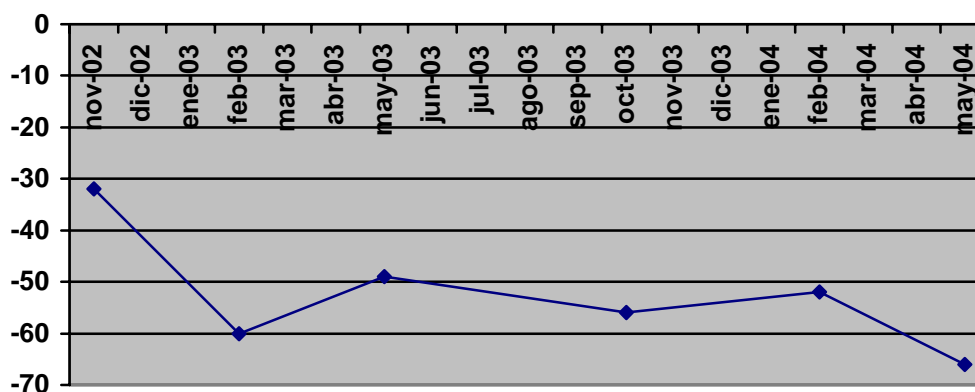
¿Cómo ha evolucionado el clima de opinión desde el otoño de 2002 en que arranca el BRIE?

	Nov-02	Feb-03	May-03	Oct-03	Feb-04	May-04
Muy buena	1	1	1	2	2	1
Bastante buena	29	16	21	18	20	15
Bastante mala	52	57	57	53	55	56
Muy mala	10	20	14	23	19	26
NS/NC	8	6	7	4	4	2

La evolución del índice resultante de restar a lo positivo lo negativo indica que se agudiza el clima de pesimismo.

Recordemos la evolución hasta febrero de 2004. La valoración empeora en los prolegómenos del ataque a Irak. Y se recupera algo en la postguerra probablemente ante la expectativa de la recuperación de la normalidad. Pero la situación en Irak y sus derivaciones internacionales hacen que no se recuperen los niveles iniciales.

La tendencia anterior se consolida entre febrero y mayo de 2004. Probablemente la situación en Irak, unida a los ataques terroristas del 11-M en Madrid, hace que se registre el clima más pesimista de todos los registrados por el BRIE. El índice es de -66.

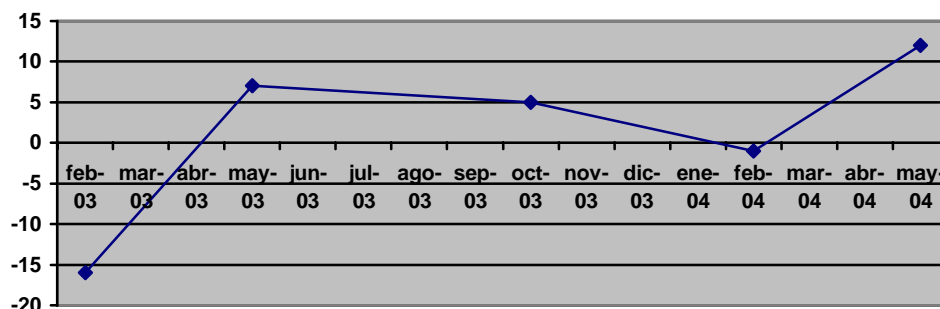


En cuanto a las expectativas respecto al futuro, se produce un empate entre optimistas y pesimistas:

- Un 42% piensa que mejorará
- otro 25%, que empeorará
- un 29%, que seguirá igual

	Feb-03	May-03	Oct-03	Feb-04	May-04
Mejor	15	31	34	34	42
Igual	34	35	29	23	25
Peor	36	24	29	35	29
NS/NC	15	11	8	7	4

En la evolución del índice resultante de restar a la visión optimista la pesimista se observa la recuperación del optimismo.



En definitiva, la valoración del presente es profundamente negativa, pero las expectativas son más positivas.

3. Aliados

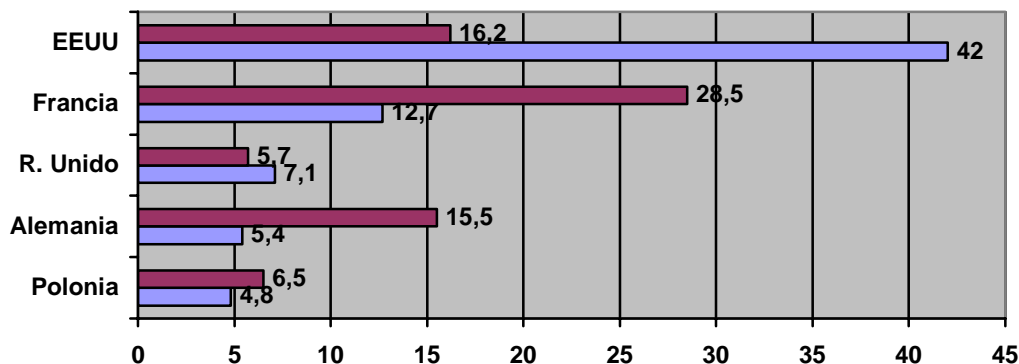
Preguntados por cuál es en su opinión el país más amigo de España, el 28,5% de los españoles piensa que ahora mismo es Francia. A continuación, el grupo más numeroso es el de quienes piensan que ninguno (19%). En tercer lugar, Alemania, pero también, los EEUU serían los siguientes países más amigos, con un 15% aproximadamente.

2. Francia: 28,5%
3. Ninguno: 19,2%
4. EEUU: 16,2%
5. Alemania: 15,5%
6. Polonia: 6,5%
7. Reino Unido: 5,7%

Entre febrero y mayo se produce un cambio significativo en la percepción de las alianzas:

- El porcentaje de los EEUU cae del 42 al 16%
- Francia sube del 12 al 28%, y Alemania del 5 al 15%

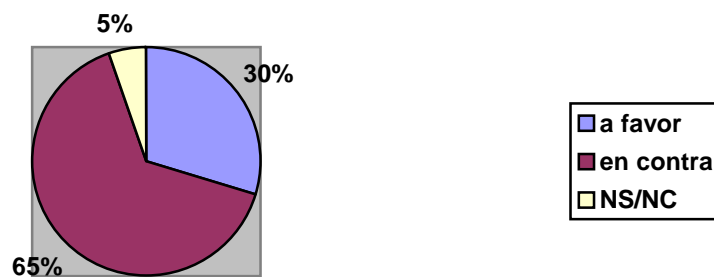
Polonia y Reino Unido no sufren cambios tan significativos.



III. ESTADOS UNIDOS Y EL TERRORISMO INTERNACIONAL

1. La “guerra contra el terrorismo”

El 65% se manifiesta en desacuerdo con la estrategia de lucha contra el terrorismo internacional de los EEUU, frente al 30% que se está a favor.

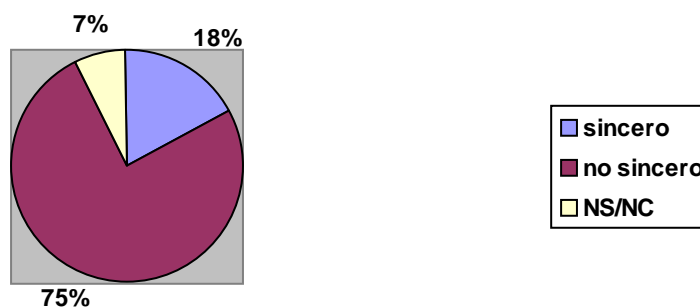


El porcentaje de apoyo es el más bajo de los países europeos incluidos en la encuesta de marzo del *Pew Global Attitudes Project* (PGAP en adelante), y ello a pesar de los ataques terroristas del 11-M. El nivel de rechazo de España se asemeja al de Marruecos o Pakistán.

	A favor	En contra	NS/NC	
EEUU	81	13	6	100
R. Unido	63	30	7	100
Francia	50	47	3	100
Alemania	55	43	2	100
Rusia	73	20	7	100
Turquía	37	56	7	100
Pakistán	16	60	25	100
Jordania	12	78	10	100
Marruecos	28	66	6	100
España	30	65	5	100

Fuente: PGAP y BRIE

¿A qué se debe este insólito nivel de rechazo? A que en España un porcentaje ligeramente superior, un 75%, considera que los EEUU no son sinceros en su combate contra el terrorismo.



La desconfianza del gobierno de los EEUU en España es mayor incluso que en los países musulmanes, en donde alcanza sus cotas más altas.

	sincero	No sincero	ambos	NS/NC	
EEUU	67	25	2	6	100
R. Unido	51	41	3	5	100
Francia	35	61	2	2	100
Alemania	29	65	1	5	100
Rusia	35	48	9	8	100
Turquía	20	64	7	10	100
Pakistán	6	58	5	31	100
Jordania	11	51	24	14	100
Marruecos	17	66	4	13	100
España	18	75	0	7	100

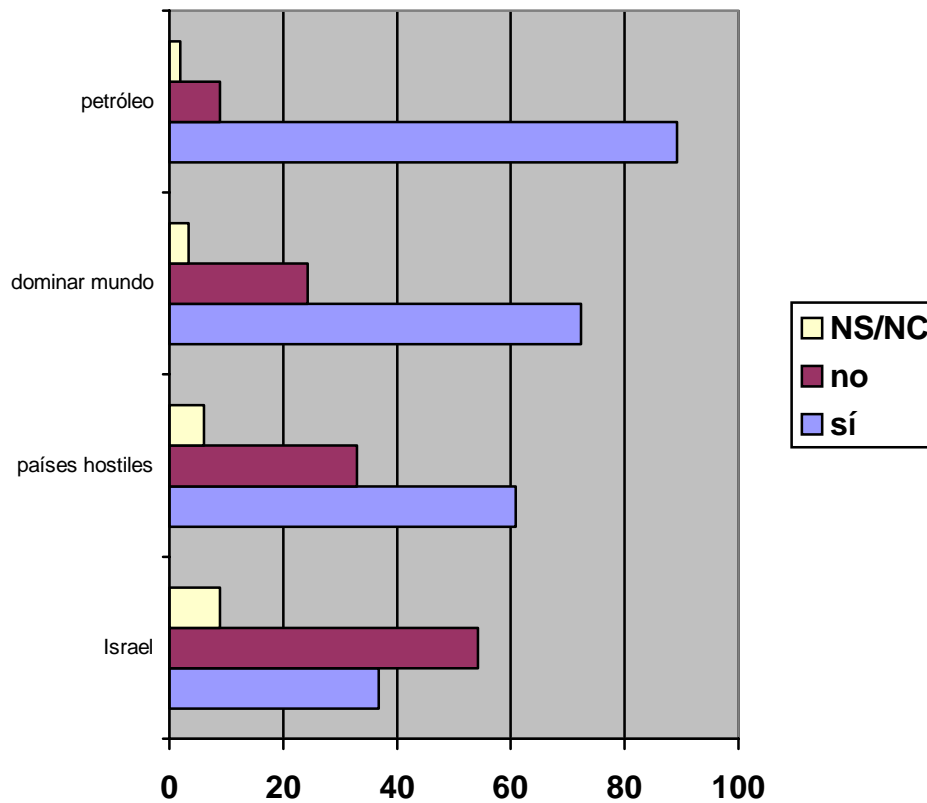
Fuente: PGAP y BRIE

Para el 89% de los encuestados que desconfían de los motivos de los EEUU, un 67% sobre el total de los españoles, éstos sólo pretenden controlar el petróleo de Oriente Próximo.

Para el 72% de dicho grupo, y un 54% en el conjunto de todos los españoles, el objetivo implícito de la guerra contra el terrorismo es dominar el mundo.

Para el 61% de quienes recelan, que representan en total uno de cada dos españoles, el motivo es hostigar a gobiernos o grupos de países musulmanes a los que no consideran aliados.

Para el 37% de los desconfiados, un 25% sobre el conjunto de los españoles, los EEUU tratan de proteger a Israel.



Volviendo a la comparación internacional, el porcentaje de entrevistados que en España atribuye la guerra contra el terrorismo al control del petróleo es de los más altos en comparación con los recogidos por el PGAP, incluyendo a los musulmanes.

	Sí	No	NS/NC	
EEUU	18	8	1	100
R. Unido	33	7	3	100
Francia	58	5	0	100
Alemania	60	5	2	100
Rusia	51	3	2	100
Turquía	64	3	3	100
Pakistán	54	3	5	100
Jordania	71	4	0	100
Marruecos	63	4	3	100
España	67	6	1	100

Fuente: PGAP y BRIE

La idea de que con la guerra contra el terrorismo los EEUU pretenden dominar el mundo alcanza en España un porcentaje similar al de países europeos: el 53% de Francia. Por lo tanto, por debajo de la media de los países musulmanes (60%), pero muy por encima del Reino Unido (24%).

	Sí	No	NS/NC	
EEUU	13	14	1	100
R. Unido	24	17	2	100
Francia	53	10	0	100
Alemania	46	18	2	100
Rusia	44	7	6	100
Turquía	61	4	6	100
Pakistán	55	5	3	100
Jordania	61	13	1	100
Marruecos	60	4	5	100
España	54	18	2	100

Fuente: PGAP y BRIE

El hostigamiento a los países musulmanes es esgrimido como argumento en España tanto como en Francia (44%) o Alemania (40%), y más que en Rusia o el Reino Unido.

	Sí	No	NS/NC	
EEUU	13	11	3	100
R. Unido	21	18	4	100
Francia	44	16	3	100
Alemania	40	21	5	100
Rusia	25	17	14	100
Turquía	47	15	8	100
Pakistán	51	8	4	100
Jordania	53	18	4	100
Marruecos	46	16	8	100
España	45	25	4	100

Fuente: PGAP y BRIE

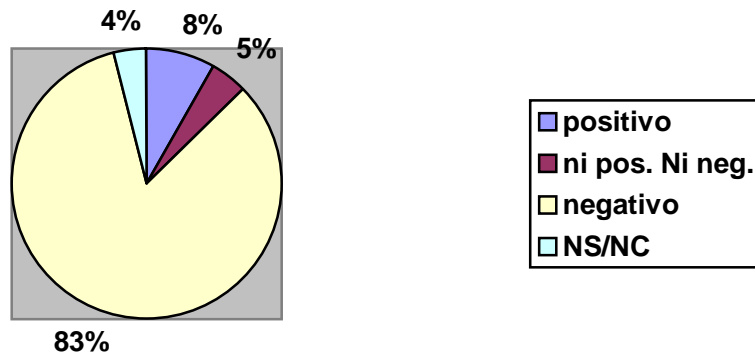
Son los países de mayoría musulmana los que más creen que la guerra contra el terrorismo tiene como motivo último proteger a Israel. La media es del 55%. España ahora se parece más a Alemania (30%) o Francia (23%).

	Sí	No	NS/NC	
EEUU	11	14	2	100
R. Unido	19	20	4	100
Francia	23	38	2	100
Alemania	30	30	6	100
Rusia	11	31	14	100
Turquía	45	15	10	100
Pakistán	44	10	8	100
Jordania	70	3	3	100
Marruecos	54	10	6	100
España	28	41	7	100

Fuente: PGAP y BRIE

2. Los efectos de la guerra de Irak en la lucha contra el terrorismo internacional

El 83% de los españoles considera que la guerra de Irak ha sido contraproducente en el combate contra el terrorismo internacional.



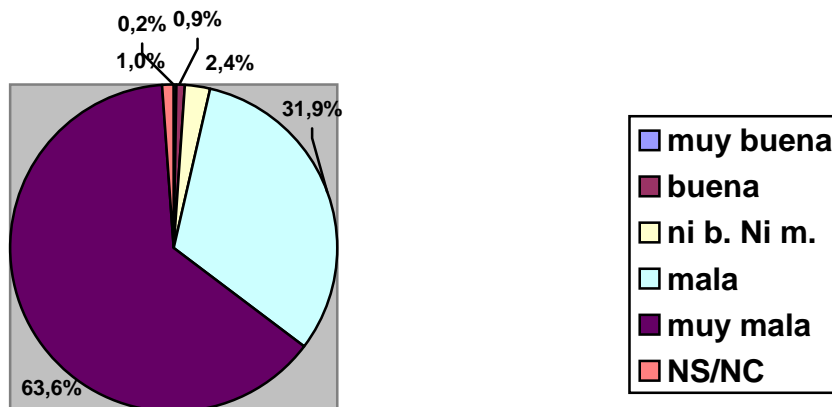
España vuelve a ser el país más crítico con el gobierno norteamericano de todos los incluidos en el PGAP. El 80% de nuestro país supera con creces el umbral del 67% de Marruecos.

	positiva	Ni pos. ni neg.	negativa	NS/NC	
EEUU	62	3	28	7	100
R. Unido	36	5	50	8	100
Francia	33	10	55	2	100
Alemania	30	5	58	7	100
Rusia	22	18	50	10	100
Turquía	24	8	56	12	100
Pakistán	8	6	57	29	100
Jordania	12	37	36	15	100
Marruecos	16	8	67	9	100
España	8	4	83	4	100

PGAP y BRIE

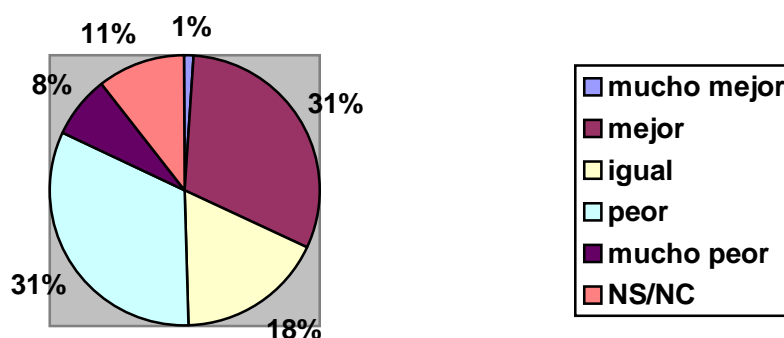
3. La situación en Irak

La situación en Irak es mala para la práctica totalidad de los encuestados (95%).



En comparación con febrero de este mismo año, se habría producido un deterioro aún mayor. Recordemos que entonces el porcentaje de valoración negativa era del 87%.

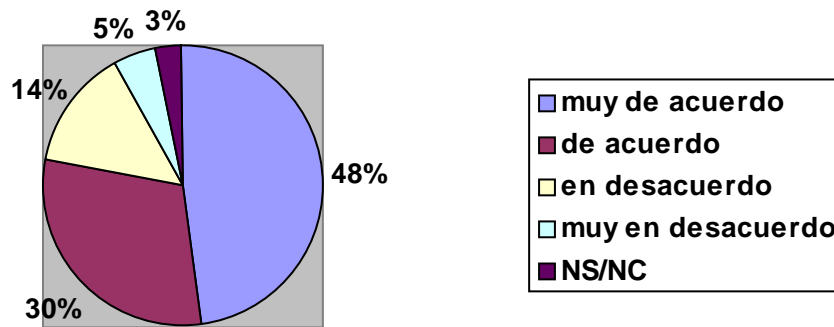
En cuanto al futuro, un 40% piensa que empeorará, y un 17%, que seguirá igual. Sólo un 32% piensa que mejorará.



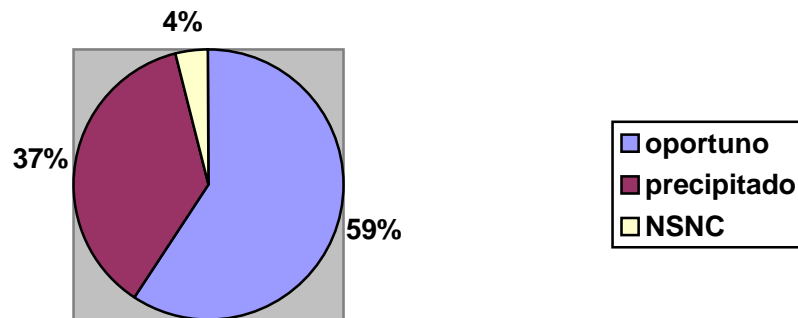
El escenario futuro vuelve a oscurecerse. En febrero de este año el porcentaje de encuestados pesimistas era del 20% (dos veces menor).

4. La retirada de las tropas españolas

La mayoría de los españoles, el 78%, está de acuerdo con la decisión del gobierno español de retirar las tropas de Irak: el 48% muy de acuerdo, el 30% simplemente de acuerdo. El 19% está en desacuerdo.

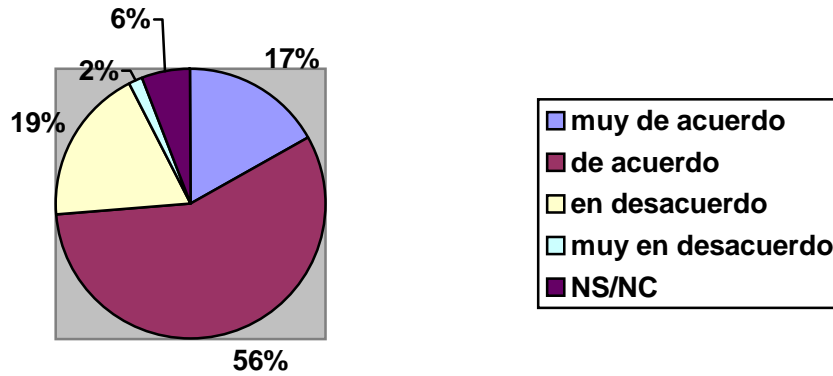


Sin embargo, el porcentaje de aprobación desciende al 59% a la hora de valorar la oportunidad de la decisión. Pues un 37% considera que fue precipitada.

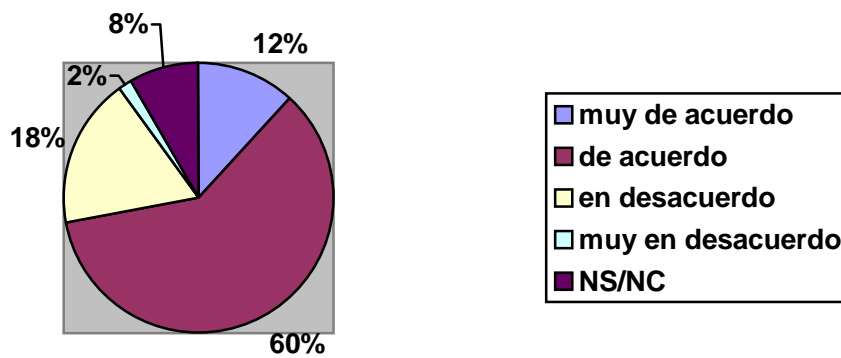


5. Las consecuencias de la retirada

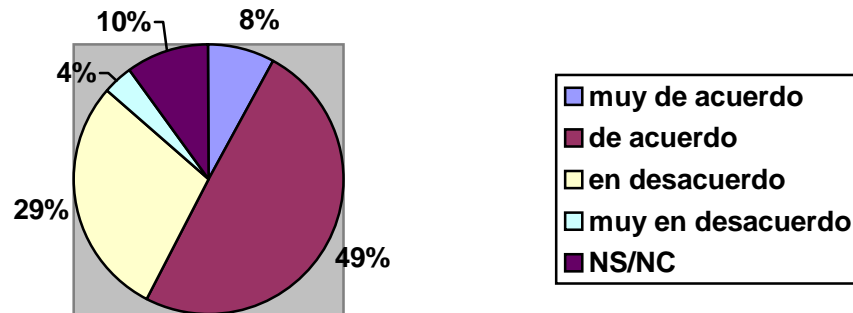
Respecto a las consecuencias, el 73% cree que dañará las relaciones con los EEUU, frente al 20% que cree que no lo hará.



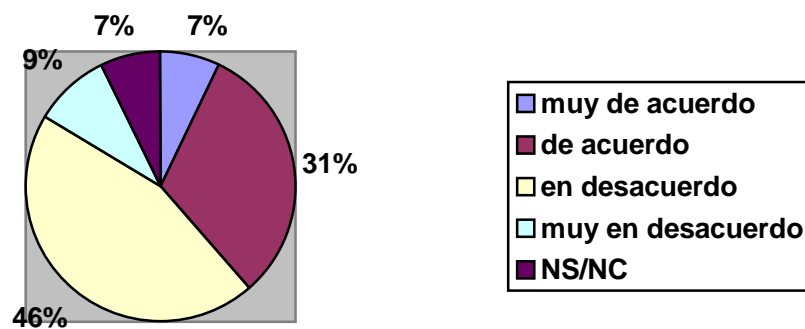
Un porcentaje similar, el 72% también piensa que mejorará las relaciones con Francia y Alemania, frente al 20% que cree que no lo hará.



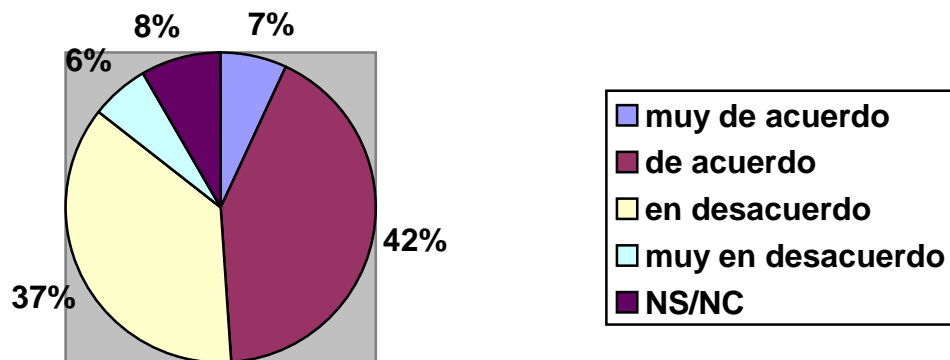
El 57% cree que mejorará las relaciones con los países árabes, frente al 32% que cree que las empeorará.



El 54% no está de acuerdo con que la retirada de las tropas daña el prestigio de España en el exterior, frente a un 38% que está de acuerdo.

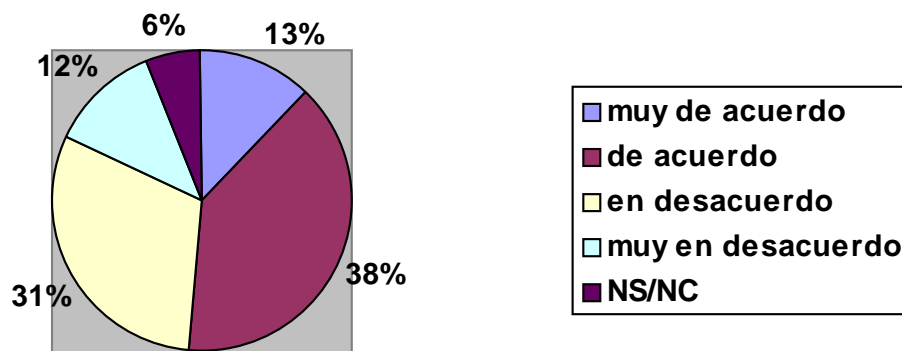


El 49% cree reduce el riesgo de que España sufra un ataque terrorista, frente al 43% que está en desacuerdo.



6. El retorno de las tropas a Irak

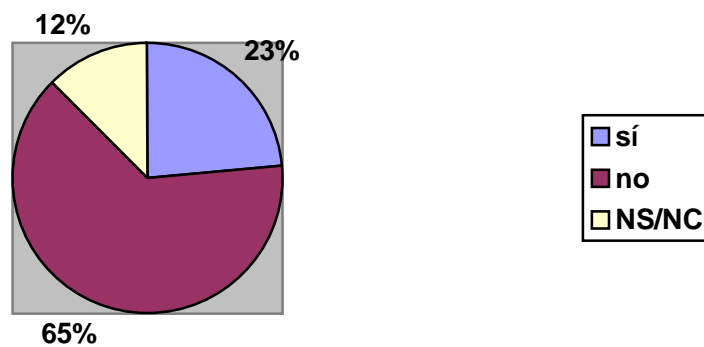
Respecto al futuro, el 50% está de acuerdo con que las tropas españolas vuelvan a Irak si la ONU aprueba el envío de una fuerza multinacional, frente al 42% que está en desacuerdo.



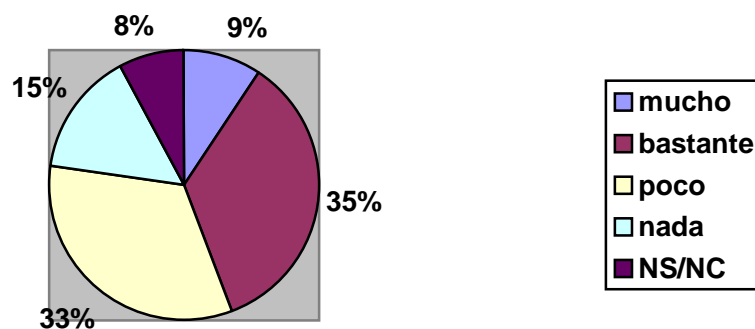
IV. EL 11-M

1. Irak y el 11-M

El 65% piensa que no se habría producido el ataque terrorista del 11-M si España no hubiese apoyado a los EEUU en Irak. Sólo un 23% piensa lo contrario.

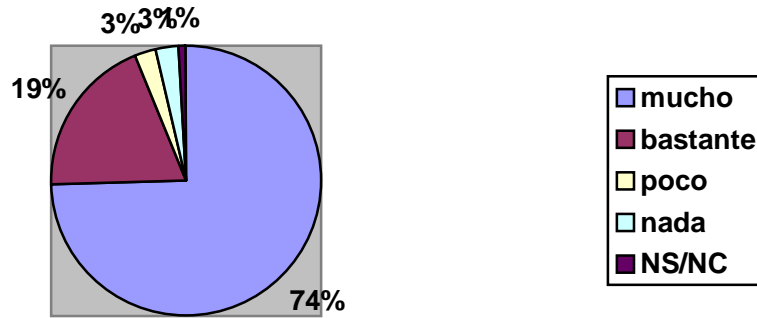


Respecto al futuro, el 44% cree probable que se produzca un nuevo ataque terrorista en territorio español, y un 46% no lo cree así.

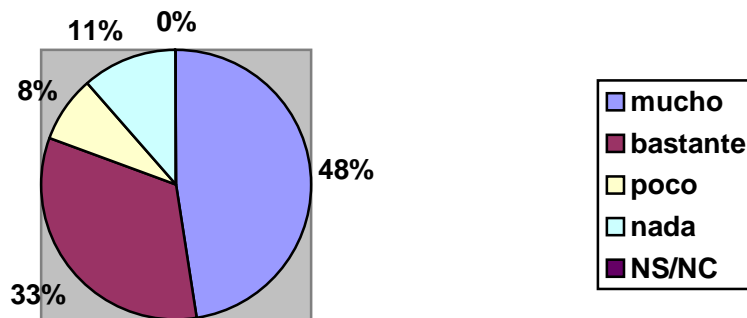


2. Los sentimientos provocados por el ataque terrorista del 11-M

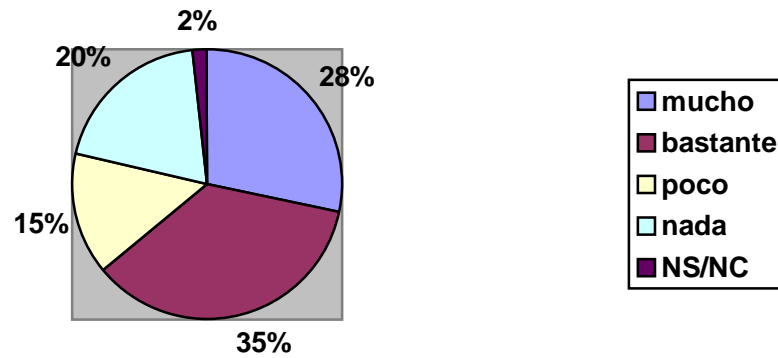
Un 93% sintió rabia e indignación por el hecho de que alguien pudiese cometer un acto de ese tipo.



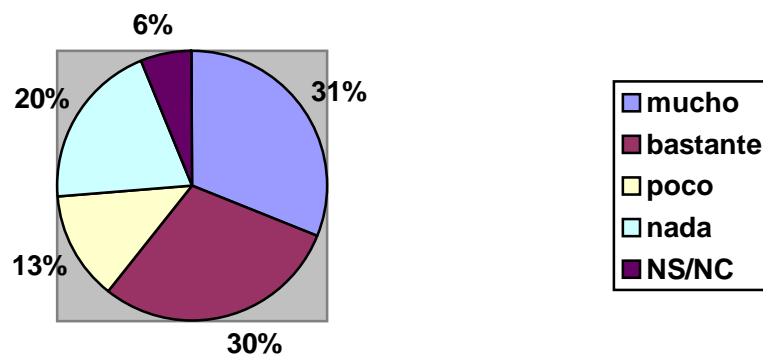
Un 80%, preocupación por la seguridad.



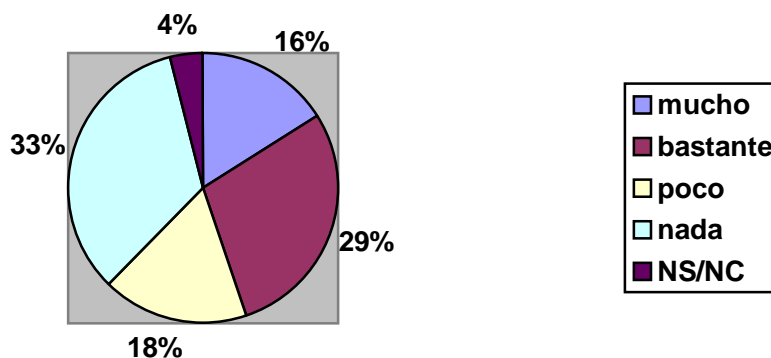
Un 63% sintió preocupación por el hecho de que el ataque pudiese afectar a la situación política en nuestro país.



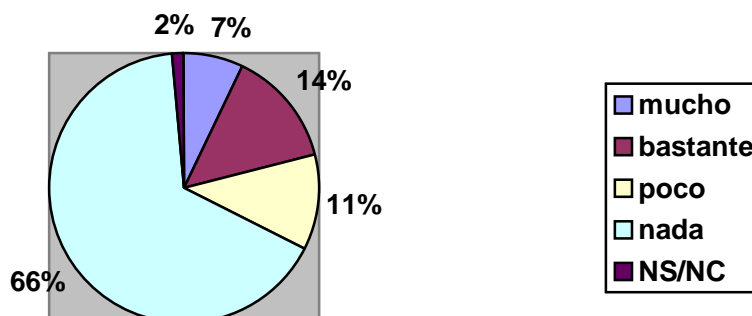
El 60% sintió que era consecuencia de la política internacional seguida por España.



Un 45%, preocupación por si el ataque podía afectar a nuestras relaciones con otros países.



Finalmente, un 20% preocupación por cómo pudiese afectar a su empleo, etc.



Por lo tanto primaron los sentimientos de rabia e inseguridad nacional frente a las consideraciones personales y económicas.

3. Los efectos psicológicos del 11-M comparados con los del 11-S

¿Cómo fueron las reacciones de los españoles ante el 11-M en comparación con las de los norteamericanos frente al 11-S? Comparamos los resultados del BRIE con los del estudio del NORC. (En los EEUU el trabajo de campo fue efectuado entre el 13 y el 27 de septiembre de 2001. Una segunda vuelta un año después, en 2002, obtuvo porcentajes similares excepto en el sentimiento de rabia, que registró niveles más bajos).

	España (11-M)	Estados Unidos (11-S)
Rabia	74	65
inseguridad	48	26
Incertidumbre política	28	16
Consecuencia	31	5
efecto internacional	16	19
Efectos personales	7	27

Nota: % de respuesta 'mucho'.

Fuente: BRIE y NORC

Sólo en un punto hay coincidencia: la escasa preocupación por las repercusiones internacionales.

Los resultados indican que la respuesta fue más emocional en España: la indignación alcanzó al 75% de los españoles, frente al 65% de los norteamericanos (y recordemos que el estudio norteamericano cronológicamente es más próximo al ataque). En cambio, en los EEUU se sintió más temor por el efecto personal sobre el empleo, etc.: 27%, frente a 7% en España.

En España fue mayor la incertidumbre política provocada por el ataque, lo cual no es de extrañar dada la cercanía de los comicios del 14-M. También fue mayor en nuestro país la sensación de inseguridad, aún cuando la magnitud del ataque fue menor en comparación con el 11-S.

Pero donde encontramos la mayor diferencia es en la imputación de las causas. Sólo el 5% de los norteamericanos atribuyó el ataque del 11-S a su política exterior, mientras que el porcentaje llegó al 30% en España.

Podemos concluir que al menos en sus efectos psicológicos los ataques terroristas del 11-S y el 11-M operaron de forma distinta.

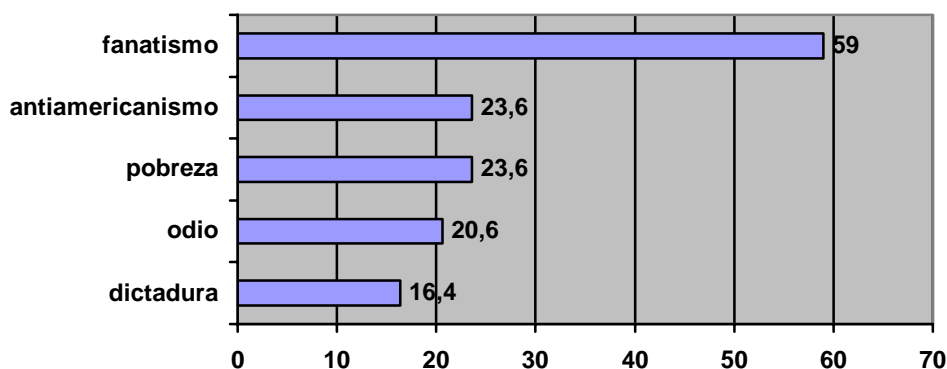
4. Causas del terrorismo islamista

En opinión de los españoles, ¿cuáles son las causas del terrorismo islámico?. El entrevistado podía elegir un máximo de 2 respuestas:

1. *rechazo de los EEUU por su política exterior*
2. *odio a occidente y a sus valores en general*
3. *fanatismo religioso*
4. *pobreza y exclusión social en los países árabes*
5. *dictaduras y corrupción en los países árabes*
6. *NS/NC*

Sólo un 4,9 no sabe o no contesta. Se mencionaron:

- En primer lugar, el fanatismo religioso (59%)
- El rechazo de los EEUU por su política exterior (24%)
- La pobreza y exclusión social en los países árabes (24%)
- El odio a Occidente y a sus valores (21%)
- Las dictaduras en los países árabes (16%)



5. Las soluciones

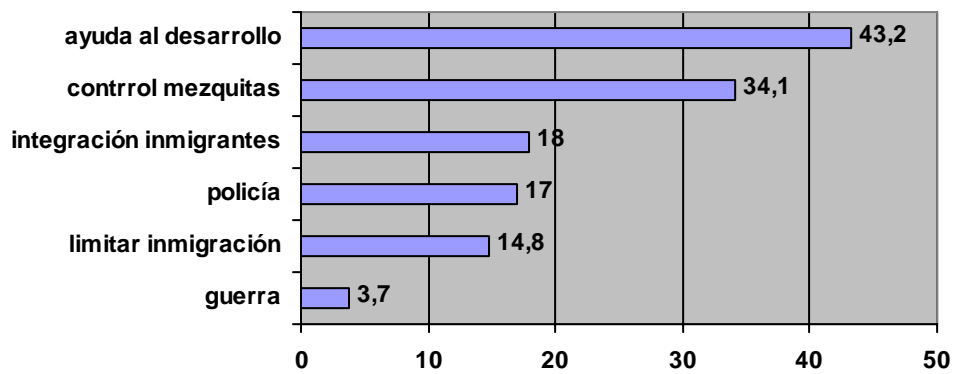
También se planteó una pregunta sobre las medidas a tomar para combatir el terrorismo internacional:

Y en su opinión, ¿cuáles son las medidas a tomar para combatir el terrorismo internacional? (MAXIMO 2)

1. *más policía y seguridad*
2. *control de los inmigrantes y mezquitas*
3. *integración de los inmigrantes en la sociedad española*
4. *limitar la inmigración de los países árabes*
5. *ayuda al desarrollo y cooperación con los países árabes*
6. *guerra contra los países que fomentan el terrorismo*
7. *NS/NC*

Ahora se registra un 8,8 de no respuesta (no sabe o no contesta). Como soluciones se mencionan:

1. Ayuda al desarrollo y cooperación con los países árabes (43%)
2. Control de inmigrantes y mezquitas (34%)
3. Integración de los inmigrantes en la sociedad española (18%)
4. Más policía y seguridad (17%)
5. Limitar la inmigración musulmana (15%)
6. Guerra contra los países que fomentan el terrorismo (4%)



6. La amenaza del terrorismo internacional y la de ETA

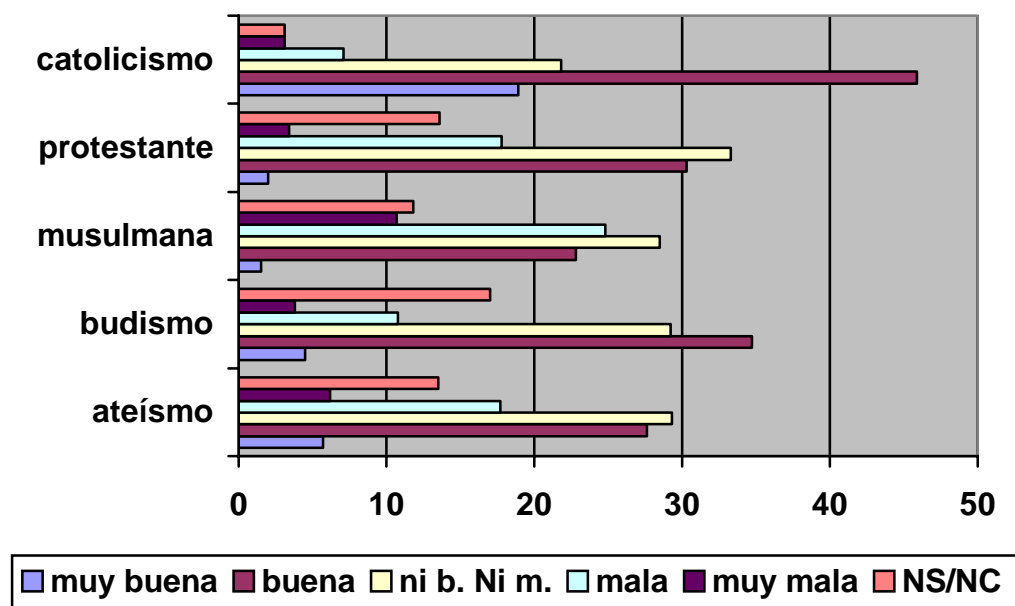
También se pidió al encuestado que valorase cuál es la amenaza mayor para España en estos momentos: si ETA o el terrorismo internacional. Los porcentajes de respuesta fueron:

- Terrorismo internacional: 45%
- ETA: 15%
- Ambos: 38%

V. EL 11-M Y LAS ACTITUDES ANTE EL ISLAM Y MARRUECOS

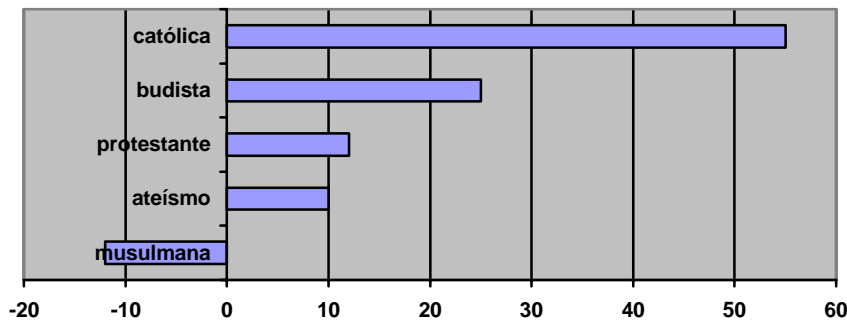
1. Opinión sobre distintas religiones y creencias

Con la finalidad de dilucidar si el terrorismo islamista y en particular el 11-M afectan a la visión de la religión musulmana, se preguntó por la valoración que se hacía de distintas religiones.



Si restamos al porcentaje de opinión favorable el de opinión desfavorable, obtenemos el ranking:

- Católica: 55%
- Budista: 25%
- Protestante: 12%
- Ateísmo: 10%
- Musulmana: -12%



Por lo tanto, la musulmana es la religión peor valorada.

2. La imagen de los musulmanes

También se plantearon varios diferenciales semánticos sobre los musulmanes.

Voy a leerle dos adjetivos. Dígame de los dos, cuál cree que representa mejor cómo son los musulmanes:

- *Pacíficos-violentos*
- *Caliente-frío*
- *Religioso-ateo*
- *Fuerza-debilidad*
- *Educado-grosero*
- *Democrático-autoritario*
- *Limpio-sucio*
- *Trabajador-ocioso*
- *Occidental-oriental*

Los porcentajes obtenidos fueron:

1. 80% autoritario, frente a 13% democrático
2. 64% oriental, frente a 25% occidental
3. 62% fuerza, frente a 31% debilidad
4. 57% violentos, frente a 34% pacíficos
5. 57% caliente, frente a 32% frío
6. 56% sucio, frente a 32% limpio
7. 46% educado, frente a 42% grosero
8. 44% trabajador, frente a 45% ocioso

El Islam se asocia a religiosidad, autoritarismo y violencia. Hay división de opiniones respecto a si los musulmanes son educados y trabajadores.

3. Prejuicio contra los marroquíes

También se empleó un instrumento clásico en la medición del racismo y la xenofobia: la escala de Bogardus. Mide la aprobación de relaciones con un grupo escaladas según la proximidad, desde casarse a mantener una conversación. En lo referido a los marroquíes

- un 52% de los españoles no se casaría con un(a) marroquí, frente a 40% que lo haría
- un 83% sí tendría un amigo marroquí, frente a un 13% que no
- un 81% no le importaría tener vecinos marroquíes, frente a 16% que sí
- un 86% no le importaría tener un compañero de trabajo marroquí, frente a 12% que sí
- un 65% hablaría con un marroquí, frente a un 33% que no lo haría
- un 19% expulsaría a los marroquíes, frente al 74% que no lo haría

Un estudio del Instituto Universitario Ortega y Gasset del año 96 nos permite una aproximación parcial, pero fundamentada, a la evolución de estos sentimientos:

	1996	2004
No se casaría	39%	52%
No tendría amigos	16%	13%
No querría vecinos	13%	16%
No querría como compañeros	10%	12%
No hablaría	7%	33%
expulsaría	7%	19%

Fuente: IUOG-1996 y BRIE

Se triplica el porcentaje de españoles que expulsaría a los marroquíes: del 7 al 19%. También aumenta significativamente el de quienes no se casarían: del 39 al 52%. Pero como vemos, son actitudes que no alcanzan a la mayoría de la población.

Se indicó sobre el mismo tema con otra pregunta:

Para cada una de las tres situaciones que le voy a presentar dígame por favor qué opinión le merece dicho comportamiento

1. *Un camarero se niega a atender a un marroquí en su local.*
2. *Unos padres prohíben a su hija de 17 años salir con un joven marroquí.*
3. *Un empresario que tiene que reducir personal despide primero a sus empleados marroquíes.*
 1. *muy bien*
 2. *Bastante bien*
 3. *Bastante mal*
 4. *muy mal*
 5. *NS/NC*

¿Y cuál cree que es la opinión de la mayoría de los españoles?

En la siguiente tabla, los porcentajes de valoración negativa (muy o bastante mal).

	Ego	alter	%Alter - %ego
Camarero	94	60	-34
Padres	69	45	-24
Empresario	72	43	-29

Ego: opinión del entrevistado

Alter: opinión que el entrevistado atribuye a la mayoría de los españoles.

En la tabla se comparan los porcentajes que valora positivamente (muy o bastante bien) la conducta.

	Ego	alter	%Alter - %ego
Camarero	3	21	18
Padres	22	36	14
empresario	22	37	15

Ego: opinión del entrevistado

Alter: opinión que el entrevistado atribuye a la mayoría de los españoles.

El resultado es que:

- Un 94% de los entrevistados rechaza el comportamiento del camarero, pero piensa que un 21% lo aprueba
- Un 69% de los entrevistados rechaza el comportamiento de los padres, pero piensa que un 36% lo aprueba
- Un 72% de los entrevistados rechaza el comportamiento del empresario, pero piensa que un 37% lo aprueba

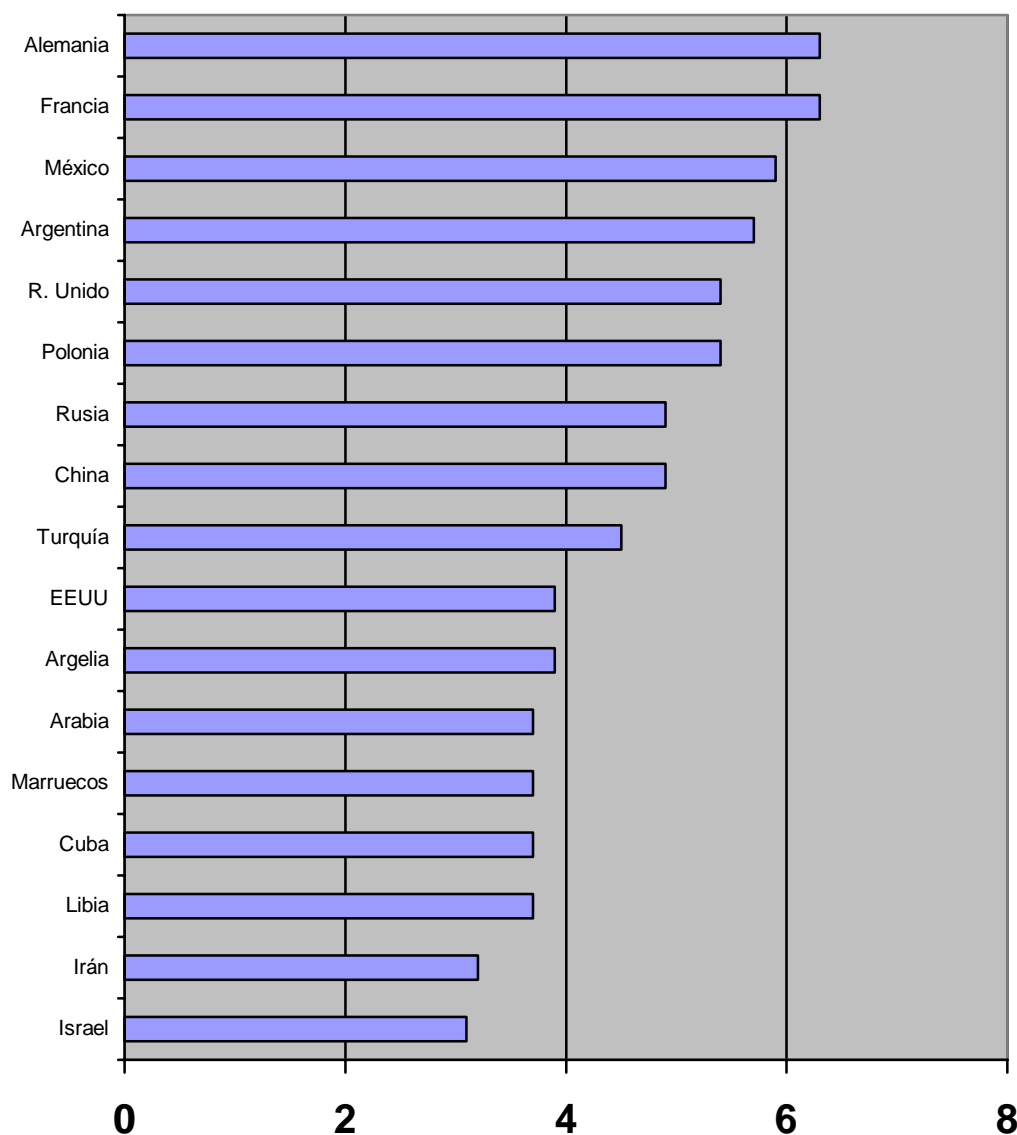
Desde luego, el clima de opinión percibido por los españoles es ligeramente más xenófobo que las opiniones reales. Pero la distancia no es tanta que pueda provocar aceptación de prácticas racistas porque se crean mayoritarias. No parece que se vaya a producir una "espiral de silencio" que hipotéticamente podría favorecer actos xenófobos.

4. Opinión sobre países

Para una serie de países se preguntó:

Dígame, por favor, qué confianza le merecen los siguientes países en una escala de 0 a 10, sabiendo que el 0 significa que lo valora mal y el 10 que lo valora muy bien.

Los países mejor valorados son Alemania (6,4) y Francia (6,3), seguidos de México (5,9) y Argentina (5,7). Aparte de Israel y Cuba, los peor valorados son todos islámicos: Irán (3,2), seguido de Marruecos, Arabia Saudí y Libia (3,7).



Sin embargo, no hay un deterioro de la imagen de Marruecos, que en el invierno de 2002 (según los resultados del Barómetro) obtenía un 3,8.

VI. EL 11-M Y LA CULTURA EXTERIOR Y DE DEFENSA

Fueron varios los analistas que especularon sobre la posibilidad de que el 11-M provocase una reacción de retraimiento de los españoles en política exterior. El terrorismo induciría la tentación del aislacionismo en una población recién incorporada a la arena internacional. Veamos en qué medida se confirma o no este pronóstico.

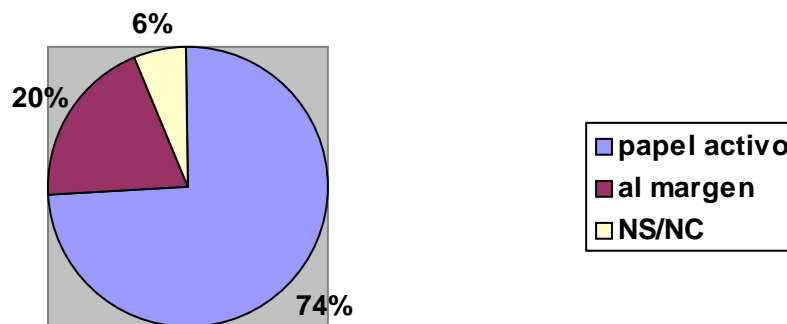
1. Internacionalismo y aislacionismo

Para tratar esta problemática, como en Barómetros anteriores se planteó la cuestión:

En su opinión, ¿qué es mejor para el futuro de España?

1. *Que tengamos un papel activo en la política internacional*
2. *Que nos mantengamos al margen*
3. *NS/NC*

Sin embargo el 74% defiende un papel activo de España en la política internacional.

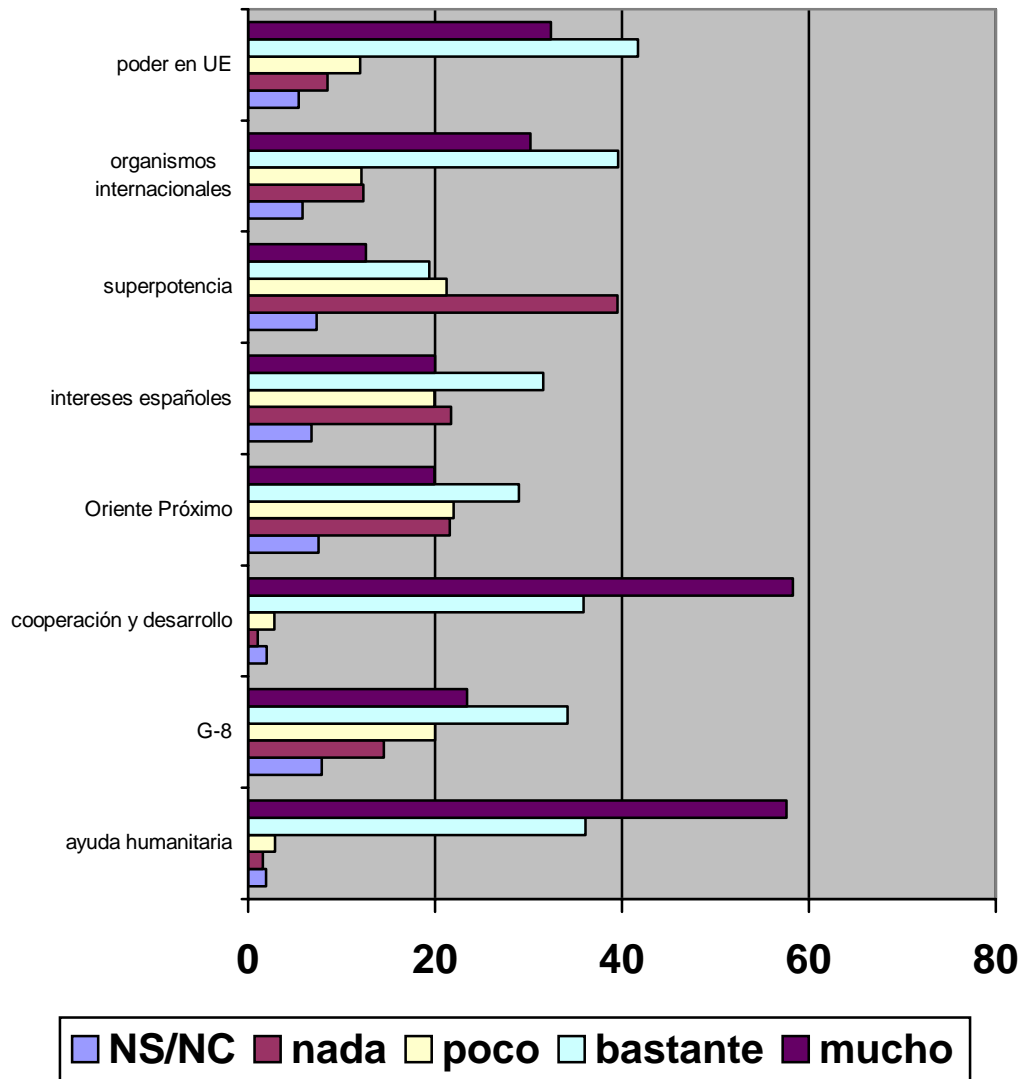


Además, dicho porcentaje no ha variado desde el invierno de 2003, en el que según los resultados del 4º BRIE era del 72%.

Profundizando en esta cuestión se preguntó:

Para cada una de las acciones de política exterior, dígame si está de acuerdo con que España debería

- *Enviar ayuda humanitaria en situaciones de crisis*
- *Entrar en el grupo de países más ricos del mundo (G-8)*
- *Ayudar al desarrollo de los países del Tercer Mundo*
- *Mediar en un conflicto internacional como el de Oriente Próximo*
- *Influir en otros países para beneficiar a los intereses españoles*
- *Ser una superpotencia*
- *Tener más protagonismo en organismos internacionales (por ejemplo, ser miembro permanente del Consejo de Seguridad de la ONU)*
- *Tener más poder en la UE*
 1. *Mucho*
 2. *bastante*
 3. *poco*
 4. *nada*
 5. *NS/NC*



Si atendemos a la media de la escala de 1 a 4, el ranking de preferencias es:

- 9. Cooperación y desarrollo: 3,5
- 10. Ayuda humanitaria: 3,5
- 11. Poder en la UE: 3
- 12. Organismos internacionales: 2,9
- 13. G-8: 2,7
- 14. Mediación Oriente Próximo: 2,5
- 15. Intereses españoles: 2,5
- 16. Ser una superpotencia: 2

Para los españoles su país debería ser una “potencia desinteresada”, pues la participación activa en el orden mundial debe basarse en la cooperación y el desarrollo, así como en la ayuda humanitaria. Ser una superpotencia y la defensa de nuestros intereses es menos importante.

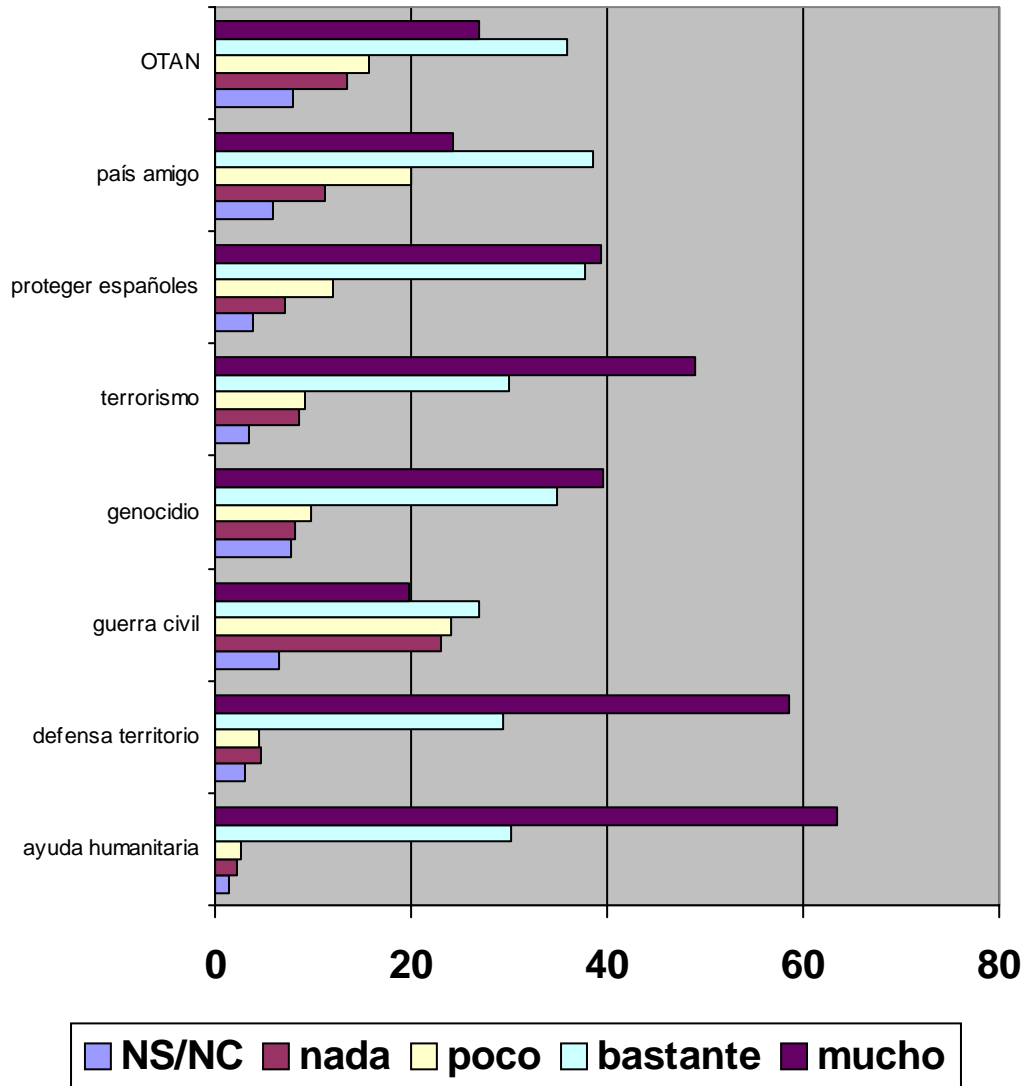
2. Pacifismo y cultura de defensa

El 82% está de acuerdo con que en las relaciones internacionales el poder económico es cada vez más importante que el militar. Y también la mayoría, el 72%, está en desacuerdo con que la guerra puede ser necesaria. Son porcentajes similares a los obtenidos en Barómetros anteriores.

Profundizando en esta cuestión del pacifismo y la cultura de defensa se planteó al encuestado la siguiente pregunta:

Para cada una de las siguientes situaciones, dígame Vd. si cree que está justificada la intervención de las fuerzas armadas de España

- *Misiones de ayuda humanitaria en caso de desastres naturales*
- *Defender el territorio nacional*
- *Intervención para prevenir o detener una guerra civil en el extranjero*
- *Intervención para poner fin a un genocidio*
- *Combatir el terrorismo*
- *Proteger a ciudadanos españoles en el extranjero*
- *Ayudar a un país amigo que sea atacado*
- *Participar en un acción de la OTAN*
 1. *Mucho*
 2. *Bastante*
 3. *Poco*
 4. *Nada*
 5. *NS/NC*



Si atendemos a la media de la escala de 1 a 4, el ranking de preferencias es:

1. Ayuda humanitaria: 3,6
2. Defensa del territorio: 3,5
3. Terrorismo: 3,2
4. Genocidio: 3,1
5. Ciudadanos españoles: 3,1
6. País amigo: 2,8
7. OTAN: 2,8
8. Guerra civil: 2,5

De nuevo prima la motivación humanitaria, seguida de la defensa del territorio y la lucha contra el terrorismo. Llama la atención la baja prioridad concedida a la cooperación con amigos y aliados.

La ordenación obtenida se asemeja a la obtenida en la cuarta ola de la encuesta 'Europa y sus medios de defensa' de IPSOS/ EADS (noviembre 2003):

1. Misiones de ayuda en caso de desastres naturales (92%)
2. Defensa del territorio nacional (85%)
3. Intervención para prevenir o detener una guerra civil (82%)
4. Participación en misiones de paz bajo mandato de la ONU (81%)
5. Protección de españoles en el extranjero (76%)
6. Combatir el terrorismo (76%)
7. Ataque a un país de la UE o la OTAN (40%).

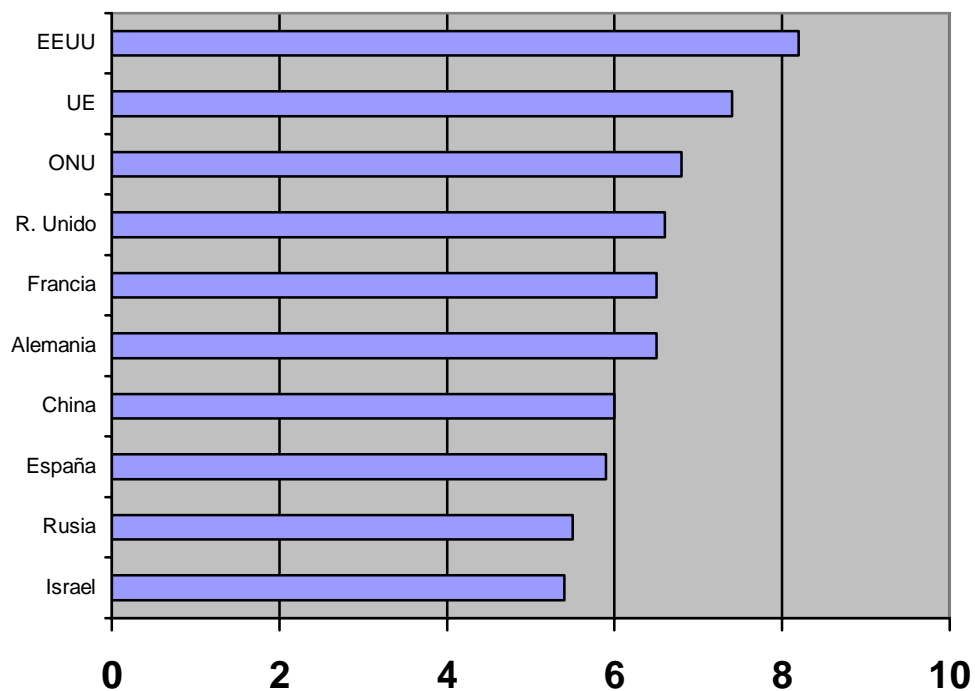
La única salvedad es que en el BRIE la justificación en caso de guerra civil es inferior.

3. El poder de España

El 11-M ¿aumentó el sentimiento de debilidad de España como país en un entorno amenazante? Con el fin de responder a este interrogante se pidió al entrevistado que valorase el poder de distintos países y organizaciones en una escala de 0 a 10, incluyendo a España.

EEUU es el más poderoso (8,2), e Israel el menos (5,4).

Para los españoles España, con un 5,9 es como China (6), pero se sitúa por detrás de Francia y Alemania (6,5).



Hay que subrayar que el poder percibido de España lejos de disminuir, aumenta ni más ni menos que un punto, pues en mayo de 2003 (3ª oleada del BRIE) era de 4,9. Cabe hipotetizar que la decisión de abandonar Irak ha reforzado el sentimiento de autonomía.

En este mismo sentido, hay que apuntar que disminuye significativamente el poder percibido de los EEUU desde el 8,9 registrado hace un año. Hay que suponer que debido a las dificultades encontradas para controlar la situación en Irak.

VII. EUROPA

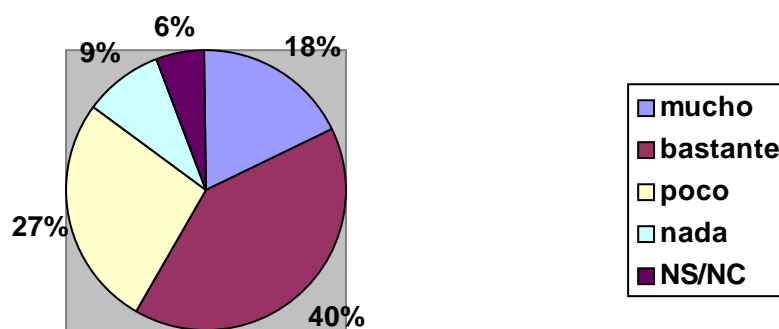
1. La Constitución Europea.

A la pregunta de si

¿Le parece probable que los gobiernos de la UE logren ponerse de acuerdo para que haya una Constitución Europea en este año 2004?

1. *Muy probable*
2. *Bastante probable*
3. *Poco probable*
4. *Nada probable*
5. *NS/NC*

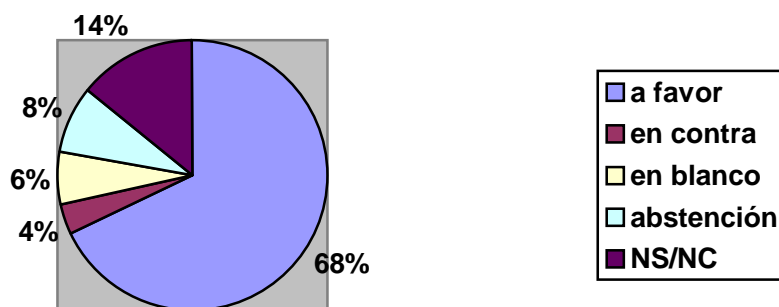
El 58% sí lo cree probable, frente a 36% que no lo cree.



Los españoles son ahora más optimistas que hace unos meses. El porcentaje de españoles que lo creía posible en febrero de este año era del 39%. Por lo tanto, se produce un aumento de casi 20 puntos.

Respecto a la intención de voto en referéndum, sería:

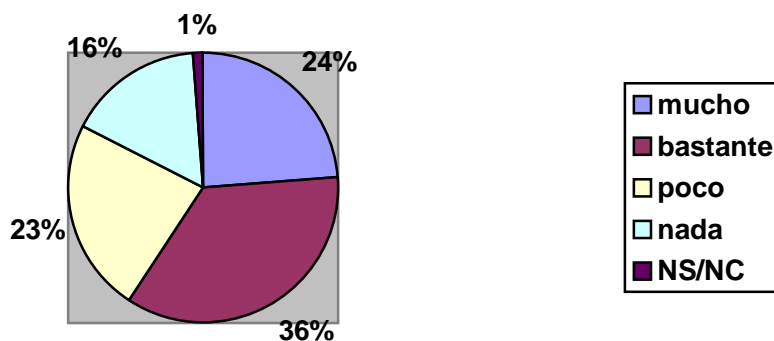
- 68% a favor
- 3% en contra
- 6% en blanco
- 8% se abstendría



Hay que destacar que también aumenta el porcentaje de voto a favor respecto a la última cala del BRIE, en febrero de este año: sube 6%, desde el 62%.

2. Las elecciones europeas.

El 60% se muestra interesado por las elecciones europeas de junio, frente a un 39% que no.



También aumenta el interés desde febrero de este mismo año: 12 puntos, desde el 48% registrado por el 5º BRIE.

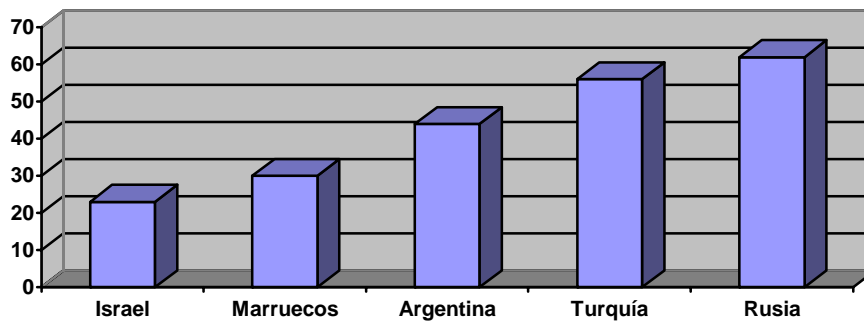
3. Las fronteras de la UE

Tras la Ampliación parecía interesante conocer dónde ponían los españoles las fronteras de la UE. A tales efectos se planteó la pregunta:

Voy a leerle una serie de países. Dígame si cree que deberían ser miembros de la UE

- *Turquía*
 - *Israel*
 - *Rusia*
 - *Marruecos*
 - *Argentina*
1. *Sí*
 2. *No*
 3. *NS/NC*

Rusia, con un 62%, y Turquía, con un 56%, son los países que superan el 50%. Los menos europeos serían Marruecos e Israel.



4. El diseño político

Como en el Barómetro anterior, se plantearon varias dicotomías sobre el diseño político de la UE:

a) Federalismo vs. intergubernamentalismo:

Con cuál de las siguientes afirmaciones estaría Vd. más de acuerdo

- 1. Sería bueno que con el tiempo se formase una Europa federal con fuertes competencias*
- 2. En el futuro cada Estado debería seguir conservando la mayor parte de sus competencias*
- 3. NS/NC*

b) Cooperación reforzada vs. unidad de acción:

Y de estas dos

- 1. A largo plazo todos los Estados de la Unión cooperarán en un número mayor de acciones y políticas (defensa, economía, etc.)*
- 2. A largo plazo habrá grupos de Estados colaborando en unos aspectos pero no en otros*
- 3. NS/NC*

c) Directorio vs. igualdad:

Y de estas dos

- 1. Europa necesita que los países grandes tomen la iniciativa en el impulso de la construcción europea*
- 2. Todos los países europeos son iguales y todos deberían tener la misma influencia*
- 3. NS/NC*

d) Europeísmo vs. españolismo:

Y de estas dos

- 1. Para España lo fundamental en Europa debe ser defender sus intereses, aunque haya enfrentamiento con otros países*
- 2. Para España lo fundamental debe ser el avance la Unión Europea, aunque a veces haya que perder parte algo del poder o los beneficios de nuestro país*
- 3. NS/NC*

Planteada la cuestión en los términos anteriores, se produce un empate entre federalistas (45%) e intergubernamentalistas (43%). Recordemos que en el Barómetro de febrero el porcentaje de intergubernamentalistas fue del 76%. Como quiera que la formulación en este último sondeo fue ligeramente distinta, no podemos establecer con toda certeza si el crecimiento del federalismo es real o un artefacto.

También hay igualdad de expectativas respecto al futuro entre el escenario de la geometría variable (41%) y el de la unidad (44%). Respecto a febrero se percibe el clima de mayor optimismo al que ya se ha hecho referencia anteriormente. El escenario de unidad era suscrito sólo por un 33% hace unos meses.

El equilibrio comienza a deshacerse en la cuestión de los intereses de España: el europeísmo (51%) supera ligeramente al españolismo (41%).

En donde hay un consenso incontestable en el diseño político de la Unión. Sólo un 21% defiende la necesidad de un directorio frente a la mayoría que sostiene la igualdad (73%). A pesar de que el enunciado de la pregunta varía ligeramente respecto a febrero, los resultados son muy similares (12 y 80%). Y ello a pesar de que en la actual formulación se rebaja el grado de polarización.

VIII. AMERICA LATINA

1. Ayuda y cooperación

En relación con las regiones a las que España destina su ayuda y cooperación internacional, se preguntó primero por las que recibían más ayuda ahora mismo (ser) y por las que debería recibir más (deber ser).

1. *¿Cuáles son las regiones del mundo a las que España destina más ayuda y cooperación internacional? (ELEGIR DOS COMO MAXIMO)*

1. *Centroamérica*
2. *Sudamérica*
3. *Magreb y norte de Africa*
4. *Africa Subsahariana*
5. *Oriente Próximo*
6. *Asia-Pacífico*
7. *NS/NC*

¿Y cuáles cree Vd. que deberían ser? (ELEGIR DOS COMO MAXIMO)

	SER		DEBER SER	
	%	ranking	%	ranking
Sudamérica	46	1	36	1
Centroamérica	30	2	25	3
Magreb	9	3	19	4
Africa subsah.	9	3	31	2
Oriente Próximo	2	4	4	5
Asia-Pacífico	1	5	3	6
NS/NC	28		22	

Se percibe correctamente que América Latina es la región más beneficiada. También se cree que se debería destinar más ayuda al Africa subsahariana y a Magreb, aunque el ranking no oscila significativamente. Sudamérica debe seguir siendo la zona más beneficiada.

2. La imagen de Argentina, Brasil, Chile y México

Finalmente se pidió al encuestado que expresase su opinión sobre Argentina, Brasil, Chile y México en varios aspectos:

¿Cuál de los siguientes países cree Vd. que es

- el que tiene más poder e influencia en América Latina
- el que tiene más futuro y perspectivas de desarrollo
- el más preocupado por combatir la pobreza
- el más rico en recursos naturales y materias primas
- el que produce mercancías con mayor calidad
- el que tiene artistas, escritores, etc. más interesantes
- el que le merece una mejor opinión
 1. Argentina
 2. Brasil
 3. Chile
 4. México

En poder e influencia estarían igualados México, Argentina y Brasil con un 22%. Chile se sitúa a cierta distancia, con un 6%.

En lo relativo a las perspectivas de desarrollo, los mayores serían Brasil (28%) y Argentina (26%), seguidos de México (18%) y Chile (8%).

Respecto al combate de la pobreza, Brasil, con un 40%, es el abanderado, seguido de Argentina, 23%, y a mayor distancia Chile y México, con menos de 10%.

Brasil y Argentina, con un 32%, son los más ricos en recursos naturales y materias primas. Lejos pero igualados tendríamos a México y Chile, con menos de 10%.

La calidad de productos es mayor si provienen de Argentina (23%) y menor si son originarios de Brasil y México (13%) o de Chile (9%).

En cuanto a la potencia cultura, Argentina con un 45% aventaja al resto. El segundo es México (12%).

En la valoración general, el país con mejor imagen en España es Argentina (40%), a gran distancia de México (20%), Brasil (15%) y, en último lugar Chile (10%).

	PODER E INFLUENCIA	CRECIMIENTO	LUCHA CONTRA POBREZA	RECURSOS NATURALES	CALIDAD	CULTURA	GENERAL
1º	Argentina México Brasil	Brasil	Brasil	Brasil	Argentina	Argentina	Argentina
2º	Chile	Argentina	Argentina	Argentina	Brasil	México	México
3º		México	Chile	México	México	Chile	Brasil
4º		Chile	México	Chile	Chile	Brasil	Chile

APENDICE DE TABLAS

**BARÓMETRO DEL
REAL INSTITUTO ELCANO
6ª oleada (mayo 2004)**

P1. Para cada una de las personalidades que le voy a leer dígame por favor como la valoraría en una escala de 0 a 10, sabiendo que el 0 significa que lo valora muy mal y el 10 que lo valora muy bien. Se muestra la valoración media resultante, para cada líder mundial.

VALORACIÓN MEDIA	TOTAL	JAVIER SOLANA	ANTOHN BLAIR	YASIR ARAFAT	GEORGE. BUSH	ARIEL SHARON	JAQUES CHIRAC	GERHARD SCHRÖDER	KOFI ANNAN	"LULA" DA SILVA	N. ESTOR KIRCHNER	FIDEL CASTRO	EL PAPA JUAN PABLO II
TOTAL	1219	6,1	3,8	3,3	2,1	2,1	4,6	4,9	5,7	5,8	4,7	2,6	6,7

P.2. Cómo valoraría la situación internacional en la actualidad?

		Muy buena	Bastante buena	Bastante mala	Muy mala	NS/NC
TOTAL	1219	1,5	15,2	55,7	25,9	1,7

P.3. Y respecto al futuro, ¿mejorará, empeorará, o seguirá igual?

		Mejorará	Seguirá igual	Empeorará	NS/NC
TOTAL	1219	42,2	24,7	29,4	3,8

P.4. Y en su opinión de los siguientes países ¿cuál es el más amigo de España?

	TOTAL	Alemania	Francia	Reino Unido	Estados Unidos	Polonia	Ninguno	NS/NC
TOTAL	1219	15,5	28,5	5,7	16,2	6,5	19,2	8,4

P.5. ¿Con qué frase estaría Ud. más de acuerdo?

	TOTAL	Estoy a favor de la lucha de los EEUU contra el terrorismo	Estoy en contra	NS/NC
TOTAL	1219	29,6	65,1	5,3

P.6. Cree que la lucha de los EEUU contra el terrorismo es un intento sincero de combatir el terrorismo internacional?.

	TOTAL	SI	NO	NS/NC
TOTAL	1219	17,6	75,3	7,1

P.7. (P6= No) Entonces, ¿por qué cree que los EEUU están llevando a cabo su lucha contra el terrorismo?.

	TOTAL (P6= NO)	SI	NO	NS/NC
7.1. Control sobre el petróleo de oriente próximo	918	89,2	8,9	1,9
7.2. Ataques a gobiernos/grupos musulmanes hostiles	918	60,9	33,0	6,1
7.3. Protección de Israel	918	36,8	54,2	8,9
7.4. Dominio del mundo	918	72,3	24,3	3,4

P8. Cree que la guerra de Irak ha ayudado en la lucha contra el terrorismo?

	TOTAL	Ha ayudado	Ha contraproducente	sido No ha tenido efecto	NS/NC
TOTAL	1219	8,2	83	4,7	4,1

P.9. ¿Cómo valora la situación actual de Irak?

	Muy buena	Buena	Ni buena ni mala	Mala	Muy mala	NS/NC
TOTAL	1219	0,2	0,9	2,4	31,9	63,7

P.10. ¿Y cómo cree que puede ser dentro de un año?

	Mucho mejor	Mejor	Igual	Peor	Mucho peor	NS/NC
TOTAL	1219	1,1	30,8	17,5	32,4	7,6

P.11. ¿Está de acuerdo con la retirada de las tropas españolas de Irak?

	Muy acuerdo	de De acuerdo	En desacuerdo	Muy desacuerdo	en NS/NC
TOTAL	1219	47,7	30,1	14,2	5,0

P.12. La decisión, ¿le pareció precipitada o en el momento oportuno?

	Oportuna	Precipitada	NS/NC
TOTAL	1219	59,2	36,8

P.13. Dígame su grado de acuerdo con las siguientes frases sobre la retirada de tropas.

		Muy acuerdo	de De acuerdo	En desacuerdo	Muy desacuerdo	en NS/NC
13.1. Daña el prestigio de España en el exterior	1219	7,3	31,3	45,0	9,4	7,1
13.2. Reduce riesgos de ataque terrorista	1219	7,0	41,8	36,8	6,2	8,3
13.3. Mejora relaciones con países árabes	1219	8,0	49,6	28,9	3,5	10,0
13.4. Mejora relaciones con Alemania y Francia	1219	12,0	60,0	17,9	1,7	8,4
13.5. Daña relaciones con EEUU	1219	16,8	56,6	18,9	1,9	5,7

P.14. Si, como se ha anunciado, la ONU envía un contingente de tropas multinacional tras el 30 de junio, ¿está de acuerdo con que España participe enviando tropas

		Muy acuerdo	de De acuerdo	En desacuerdo	Muy desacuerdo	en NS/NC
TOTAL	1219	12,5	38,6	30,8	12,4	5,7

P.15. Voy a leerle algunas de las maneras en que las personas reaccionaron después de los ataques del 11-M. Dígame si la experimentó mucho, bastante, algo o nada

		Mucho	Bastante	Algo	Nada	NS/NC
15.1. Preocupación por la situación política	1219	28,2	35,7	14,7	19,7	1,7
15.2. Preocupación por las relaciones con otros países	1219	16,0	28,8	17,6	33,9	3,8
15.3. Rabia	1219	74,2	19,4	2,5	3,0	0,7
15.4. Consecuencia de la política internacional española	1219	31,1	29,5	13,1	20,3	6,0
15.5. Preocupación por consecuencias personales (empleo,...)	1219	7,3	13,9	11,2	66,1	1,5
15.6. Preocupación por la seguridad	1219	47,6	32,9	8,3	11,2	0,1

P.16. ¿Cuál cree que es una amenaza mayor para España?

		ETA	Terrorismo Intl.	Los dos	Ninguno	NS/NC
TOTAL	1219	15,3	45,3	37,6	0,9	0,9

P.17. ¿Cree Vd. que si España no hubiese apoyado a los EE.UU. en la guerra de Irak se habría producido el ataque terrorista del 11-M

		Sí, se habría producido	No, no se habría producido.	NS/NC
TOTAL	1219	23,5	64,2	12,4

P.18. Le parece probable que se produzca otro ataque del terrorismo internacional en España?

		Mucho	Bastante	Poco	Nada	NS/NC
TOTAL	1219	9,4	34,6	33,1	14,9	7,9

P.19. En su opinión, ¿cuáles son las causas del terrorismo islámico?

		Rechazo de EEUU su política exterior	Odio por sus valores	Fanatismo religioso	Pobreza y exclusión social en países árabes	Dictadura y corrupción en países árabes	NS/NC
TOTAL	1219	23,6	20,6	59,0	23,7	16,4	4,9

P.20. Y en su opinión, ¿cuáles son las medidas a tomar para combatir el terrorismo internacional?

		Más policía y seguridad	Control inmigrantes/mezquitas	Integración inmigrantes	Limitar inmigración árabe	Dictadura y corrupción en países árabes	Guerra contra países terroristas	NS/NC
TOTAL	1219	17,0	34,1	18,0	14,8	43,2	3,7	8,8

P.21. Qué opinión le merecen las siguientes religiones o creencias

		Muy buena	Buena	Ni buena ni mala	Mala	Muy mala	NS/NC
21.1. Católica	1219	18,9	45,9	21,8	7,1	3,1	3,1
21.2. Protestante	1219	2,0	30,3	33,3	17,4	3,4	13,6
21.3. Musulmana	1219	1,5	22,8	28,5	24,8	10,7	11,8
21.4. Budista	1219	4,5	34,7	29,2	10,8	3,8	17,0
21.5. Ateísmo	1219	5,7	27,6	29,3	17,7	6,2	13,5

P.22. Voy a leerle pares de adjetivos. Dígame de los dos, cuál cree que representa mejor cómo son los musulmanes

		Pacífico	Violento	NS/ NC	Caliente	Frío	NS/ NC	Religioso	Ateo	NS/ NC
TOTAL	1219	33,7	57,1	9,2	57,0	32,0	11,0	82,5	13,5	4,0

		Fuerza	Debilidad	NS/NC	Educado	Grosero	NS/NC	Democrático	Autoritario	NS/NC
TOTAL	1219	61,8	30,9	7,3	45,9	41,9	12,2	13,0	80,3	6,7

		Limpio	Sucio	NS/NC	Trabajador	Ocioso	NS/NC	Occidental	Oriental	NS/NC
TOTAL	1219	32,6	56,1	11,3	43,6	44,8	11,6	24,6	63,7	11,6

P.23. Dígame Ud. si...

TOTAL	23.1. Se casaría con un marroquí			23.2. Tendría un amigo Marroquí			23.3. Importaría tener un vecino marroquí		
	SI	NO	NS/NC	SI	NO	NS/NC	SI	NO	NS/NC
1219	40,0	51,8	8,2	83,3	12,9	3,8	16,3	81,0	2,7

TOTAL	23.4. Importaría tener un compañero de trabajo marroquí			23.5. No hablaría con un marroquí			23.6. Expulsaría de España a los marroquíes		
	SI	NO	NS/NC	SI	NO	NS/NC	SI	NO	NS/NC
1219	11,7	85,6	2,6	33,3	1,1	19,2	74,2	6,6	65,5

P.24. Para cada una de las tres situaciones que le voy a presentar dígame por favor qué opinión le merece a Ud. dicho comportamiento

	TOTAL	MUY BIEN	BASTANTE BIEN	BASTANTE MAL	MUY MAL	NS/NC
24.1. Un camarero se niega a atender a un marroquí	1219	1,4	2,2	31,3	63,1	2,0
24.2. Unos padres prohíben a su hija de 17 años salir con un joven marroquí	1219	3,9	18,2	35,8	34,3	7,8
24.3. Un empresario que debe reducir personal despide 1º a sus empleados marroquíes	1219	5,8	16,5	33,9	38,6	5,2

P.25. ¿Y qué opinión cree que le merece a la mayoría de los españoles?

	TOTAL	MUY BIEN	BASTANTE BIEN	BASTANTE MAL	MUY MAL	NS/NC
25.1. Un camarero se niega a atender a un marroquí	1219	3,2	18,6	31,3	28,7	18,2
25.2. Unos padres prohíben a su hija de 17 años salir con un joven marroquí	1219	6,3	29,6	25,9	18,9	19,2
25.3. Un empresario que debe reducir personal despide 1º a sus empleados marroquíes	1219	7,5	30,4	23,1	20,6	18,5

P.26. Valoración media de la confianza que le merecen los siguientes países (de una escala de 0 a 10).

VALORACIÓN MEDIA	TOTAL	1. Francia	2. Alemania	3. UK	4. Arabia Saudita	5. Irán	6. EEUU	7. China	8. Israel
TOTAL	1219	6,3	6,4	5,4	3,7	3,2	3,9	4,9	3,2

VALORACIÓN MEDIA (continuación países)	TOTAL	9. Marruecos	10. Cuba	11. Argentina	12. México	13. Rusia	14. Libia	15. Polonia	16. Argelia	17. Turquía
TOTAL	1219	3,8	3,8	5,7	5,9	4,9	3,7	5,4	3,9	4,5

P.27. ¿Le parece probable que los gobiernos de la UE logren ponerse de acuerdo para que haya una Constitución Europea en este año 2004?

		Muy probable	Bastante probable	Poco probable	Nada probable	NS/NC
TOTAL	1219	18,2	39,8	27,1	9,3	5,7

P.28. El próximo mes de junio se celebran las elecciones europeas ¿Está Vd. muy interesado, algo, poco o nada interesado por dichos comicios?

		Mucho	Algo	Poco	Nada	NS/NC
TOTAL	1219	24,0	35,2	23,3	16,3	1,1

P.30. Si mañana se celebrase el referéndum para una Constitución Europea, ¿Vd. qué votaría?

		A favor	En contra	En blanco	Me abstendría	NS/NC
TOTAL	1219	67,9	3,5	6,3	8,0	14,3

P.31. Voy a leerle una serie de países. ¿Dígame si cree que deberían ser miembros de la UE

DEBERÍAN SER MIEMBROS DE LA UE	TOTAL	SI	NO	NS/NC
TURQUIA	1219	56,3	34,1	9,6
ISRAEL	1219	22,6	69,4	8,0
RUSIA	1219	62,3	30,9	6,7
MARRUECOS	1219	29,7	62,6	7,7
ARGENTINA	1219	44,2	48,7	7,1

P.32. ¿Con cuál de las siguientes afirmaciones estaría Vd. más de acuerdo?

		Sería bueno que con el tiempo se formase una Europa federal con fuertes competencias	En el futuro cada Estado debería seguir conservando la mayor parte de sus competencias	NS/NC
TOTAL	1219	45,0	43,2	11,9

P.33. ¿Y de estas dos frases?

		A largo plazo todos los Estados de la Unión cooperarán en un número mayor de acciones y políticas	A largo plazo habrá grupos de Estados colaborando en unos aspectos pero no en otros	NS/NC
TOTAL	1219	44,3	41,2	14,5

P.34. ¿Y de estas dos frases?

		Europa necesita que los países grandes tomen la iniciativa en el impulso de la construcción europea	Todos los países europeos son iguales y todos deberían tener la misma influencia	NS/NC
TOTAL	1219	21,2	73,0	5,7

P.35. ¿Y de estas dos frases?

		Para España lo fundamental en Europa debe ser defender sus intereses, aunque haya enfrentamiento con otros países	Para España lo fundamental debe ser el avance de la Unión Europea, aunque a veces haya que perder algo del poder o los beneficios de nuestro país	NS/NC
TOTAL	1219	40,6	51,5	7,9

P.36. ¿Cuáles son las regiones del mundo a las que España destina más ayuda y cooperación internacional?

		Centroamérica	Sudamérica	Magreb y norte de África	África Subsahariana	Oriente Próximo	Asia Pacífico	NS/NC
TOTAL	1219	30,0	46,3	8,9	9,8	2,4	1,3	28,4

P.37 ¿Y cuáles cree que deberían ser?

		Centroamérica	Sudamérica	Magreb y norte de África	África Subsahariana	Oriente Próximo	Asia Pacífico	NS/NC
TOTAL	1219	24,8	36,3	18,9	31,4	3,7	3,0	22,7

P.38 ¿Cuál de los siguientes países cree Vd. que es...

	TOTAL	Argentina	Brasil	Chile	México	NS/NC
38.1. El que tiene más poder e influencia en América latina	1219	23,1	22,4	6,4	22,6	25,5
38.2. El que tiene más futuro y perspectivas de desarrollo	1219	26,3	28,1	7,8	17,6	20,2
38. 3-el más preocupado por combatir la pobreza	1219	22,8	40,4	8,0	7,1	21,7
38. 4-el más rico en recursos naturales y materias primas	1219	31,0	32,1	5,0	8,2	23,7
38. 5-el que produce mercancías con mayor calidad	1219	22,7	13,6	8,9	12,8	41,9
38. .6-el que tiene artistas, escritores, etc más interesantes	1219	44,7	7,3	12,0	12,5	23,5
38. 7-el que le merece una mejor opinión	1219	39,9	14,9	9,6	19,9	15,8

D.1. Para cada una de las siguientes situaciones, dígame Vd. si cree que está muy justificada, bastante, poco o nada la intervención de las fuerzas armadas de España

	TOTAL	Mucho	Bastante	Poco	Nada	NS/NC
D1.1. Misiones de ayuda humanitaria en caso de desastres naturales	1219	63,5	30,2	2,6	2,2	1,5
D1.2. Defender el territorio nacional	1219	58,6	29,4	4,5	4,6	3,0
D1.3. Intervención para prevenir o detener una guerra civil en el extranjero	1219	19,7	26,9	24,0	23,0	6,5
D1.4. Intervención para poner fin a un genocidio	1219	39,5	34,9	9,8	8,1	7,7
D1.5. Combatir el terrorismo	1219	49,0	29,9	9,1	8,6	3,4
D1.6. Proteger a ciudadanos españoles en el extranjero	1219	39,3	37,8	12,0	7,1	3,8
D1.7. Ayudar a un país amigo que sea atacado	1219	24,3	38,6	19,9	11,3	5,9
D1.8. Participar en una acción de la Otan	1219	26,9	35,9	15,8	13,5	7,9

D.2. Por favor, dígame ahora si está muy de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo, muy en desacuerdo con las siguientes afirmaciones sobre la guerra y el poder militar

	TOTAL	Muy acuerdo	de De acuerdo	En desacuerdo	Muy desacuerdo	en NS/NC
En las relaciones internacionales el poder económico es cada vez más	1219	35,4	47,7	8,1	2,7	6,0
En determinadas circunstancias la guerra es necesaria para hacer justicia	1219	4,6	19,9	36,3	36,9	2,3

D.3. Para cada una de las acciones de política exterior, dígame si está muy de acuerdo, bastante, poco o nada con que España debería...

	TOTAL	Mucho	Bastante	Poco	Nada	NS/NC
D.3.1. Enviar ayuda humanitaria en situaciones de crisis	1219	57,6	36,1	2,9	1,6	1,9
D.3.2. Entrar en el G8	1219	23,4	34,2	20,0	14,5	7,9
D.3.3. Ayudar al desarrollo de los países del tercer mundo	1219	58,3	35,9	2,8	1,0	2,0
D.3.4. Mediar en un conflicto internacional como el de Oriente Próximo	1219	19,9	29,0	22,0	21,6	7,5
D.3.5. Influir en otros países para beneficiar los intereses españoles	1219	20,0	31,6	19,9	21,7	6,8
D.3.6. Ser una súper-potencia	1219	12,6	19,4	21,2	39,5	7,3
D.3.7. Más protagonismo en organismos internacionales	1219	30,2	39,6	12,1	12,3	5,8
D.3.8. Más poder en la UE	1219	32,4	41,7	12,0	8,5	5,4

D.4. En su opinión, ¿qué es mejor para el futuro de España

		Tener un papel activo en la política internacional.	Mantenerse al margen	al NS/NC
TOTAL	1219	73,8	20,2	6,0

D.5. Valoración de la influencia o poder de los siguientes países/ organizaciones.

		1. EEUU	2. Israel	3. Rusia	4. Alemania	5. China	6. U.K.	7. Francia	8. España	9. UE	10. ONU
TOTAL	1219	8,2	5,4	5,5	6,5	6,0	6,6	6,5	5,9	7,4	6,8